



ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان
ریاست محکمه استیناف کندهار
ریاست دیوان جزای عمومی استیناف
فارمت نشر احکام قطعی محاکم استیناف در قضایای جزایی

شهرت قضات			
اسم	(ذ ح)	(ن ح)	(م ش)
تخلص	(ا ه)	(م ح)	(ث ق)
وظیفه	رئیس جلسه	عضو قضائی	قاضی مدقق

شهرت طرفین قضیه و نوع واقعه			
شهرت څارنوال	څارنوال مؤظف	نوع واقعه	تهدید
شهرت محکوم	(ع غ) ولد (ع ز)	محل واقعه	ولایت کندهار
وظیفه محکوم	غریبکار	تاریخ واقعه	۱۳۹۸/۹/۲۸
شهرت وکیل	(ش ا)	سبب تحریک دعوی	تهدید
شهرت متضرر	ندارد	رابطه محکوم با متضرر	ندارد

شماره: (۸۸)

خلاصه جریان واقعه	اسامی (م د) ولد (د م) طی عریضه مطبوع مؤرخ ۱۳۹۷/۲/۱۱ خویش عنوانی ریاست امنیت ملی کندهار عارض و ادعای تهدید به مرگ اختطاف را از جانب شماره تیلیفونی (۰۷۰۰۲۳۶۲۹۶) نموده و اضافه داشت که از تاریخ ۱۳۹۷/۶/۲ مبلغ شش ملیون کلدار پاکستانی از نزد ام می خواهند پرسونل امنیت ملی کندهار داخل اقدام شده در نتیجه به تاریخ ۱۳۹۷/۹/۲۹ چهارتن هریک (ص ق) ولد (ب ع)، (ع ا) ولد (ع ق)، (م ش) ولد (م ر) و (ع غ) ولد (ع ز) در پیوند اختار دادن از طریق موبایل و مسیج به (ح م) تاجر ملی طی یک عملیات تکتیکی دستگیر و گرفتاری نموده اند.
استدلال هیئت قضائی محکمه ابتدائیه	<p>۱- متهم (ع غ) ولد (ع ز) از جرم ارتکابی کلی منکر است.</p> <p>۲- (ص ق) و (ع م) در جریان تحقیق به طور واضح تحریر نموداند که (ع غ) نه به من مشوره داده و نه همراهی ما کمک کرده .</p> <p>۳- در محضر مقابله شد بین (ص ق) و (ع غ) که (ص ق) بیان می نماید که (ع غ) به وی مشوره تهدید را نه داده.</p> <p>۴- څارنوال در اعتراض خویش تحریر نموده است که (ص ق) در اظهارات خویش گفته (ع غ) به ما مشوره داده.</p>
نص حکم محکمه ابتدائیه	فیصله خط شرعی نمبر (۱۷) مؤرخ ۱۳۹۹/۳/۲۴ بنا به دلایل فوق و عدم موجودیت دلایل الزام کافی طبق ماده (۲۵) قانون اساسی ماده (۵) کود جزاء به براءت تو (ع غ) ولد (ع ز) در قضیه معاونیت تهدید (ح د) حکم نمودیم.
خلاصه دلایل اعتراض و یا قناعت څارنوال	څارنوال مؤظف بالای فیصله اعتراض نموده که متهمین که هریک (ص ق) و (ع ص) اظهار نموده که (ع غ) به مامشوره داده بود که جرم متهم (ع غ) طبق ماده (۶۲۳) ثابت میباشد و از محکمه میخواهم که طبق ماده (۶۲۳) که بادر نظر داشت ماده (۵۹) کود جزاء مجازات نماید.
خلاصه اعتراض و یا مدافعات متهم و یا وکیل مدافع	متهم مذکور در جریان کشف و تحقیق در مرحله محکمه از جرم ارتکابی به کلی منکر است و اظهار نموده چون بالای (ح د) (۲۱۰۰۰) دالر امریکایی داشتم وقتیکه از وی طلب نموده ام بالای من ادعای نموده از طرف محکمه خواهان براءت گردید.
خلاصه استدلال محکمه استیناف	<p>۱- متهم (ع غ) ولد (ع ز) از جرم ارتکابی کلی منکر است.</p> <p>۲- (ص ق) و (ع غ) در جریان تحقیق به طور واضح تحریر نموداند که (ع غ) نه به من مشوره داده و نه همراهی ما کمک کرده.</p>

<p>۳- در محضر مقابله شد بین (ص ق) و (ع غ) که (ص ق) بیان می نماید که (ع غ) به وی مشوره تهدید را نه داده. ۴- خارنوال در اعتراض خویش تحریر نموده است که (ص ق) در اظهارات خویش گفته (ع غ) به ما مشوره داده.</p>	
<p>ماهیات قضائی دیوان جزای محکمه استیناف ولایت کندهار در جلسه قضائی علنی منعقدہ مؤرخ ۱۳۹۹/۴/۲ خویش به اتفاق آراء بحضور داشت طرفین دعوی نظریه دلایل فوق الذکر طبق هدایت ماده (۵۴) قانون تشکیل و صلاحیت محاکم بادر نظر داشت ماده (۲۶۷) قانون اجراءات جزائی حکم مندرج فیصله شرعی نمبر (۶) مؤرخ ۱۳۹۹/۱/۲۶ صادره دیوان جزاء شهری را تائید و استینافاً تو (ع غ) ولد (ع ز) را در قضیه معاونت در تهدید (ح د) نسبت عدم موجودیت دلایل الزام طبق هدایت ماده (۵) کود جزاء و ماده (۲۳۵) قانون اجراءات جزائی به برائت تو اصدار حکم نمودیم.</p>	<p>نص حکم</p>
<p>فیصله دیوان هذا به اساس قرار قضائی نمبر (۶۸۱) مؤرخ ۱۳۹۹/۶/۸ مقام عالی ستره محکمه تائید گردیده است.</p>	<p>سبب قطعیت حکم محکمه استیناف</p>

تاریخ ۱۳۹۹/۱۲/۲۶ محل امضاء آمر با صلاحیت ()