



**ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان**  
**دیوان رسیده گی به قضایای تجارتی استیناف ولایت هرات**  
**فارمت احکام قطعی و محاکم استیناف در قضایای**  
**تجارتی**

شهرت قضات			
اسم	( ف ا )	( د م )	( د م )
تخلص	( م ی )	( ن ی )	( ن ز )
وظیفه	سرپرست دیوان	عضو دیوان	عضو دیوان

شهرت اصحاب دعوی و نوع آن			
مدعی	( ع ر ) ولد ( د م )	موضوع دعوی	مطالبه تخلیه و تسلیمی یک در باب دکان
وکیل مدافع	( م ک ) ولد ( ش ن )	نوع دعوی	مطالبه تخلیه و تسلیمی یک در باب دکان
مدعی علیه	( ف د ) ولد ( م ر ) ( ع س ) ولد ( م ن ) و غیره	نوعیت و موقعیت مدعی بها	تجارتی هرات
وکیل مدافع	( آ ز ) بنت ( ع ر )	تاریخ حکم	۱۳۹۹/۵/۲۶

شماره: (۶۹)

<p>ما هیئت قضائی محکمه ابتدائیه رسیده گی به قضایای تجارتی ولایت هرات در جلسه قضائی، علنی، منعقدہ تاریخی ۱۳۹۸/۱۲/۱۵ خویش به حضور طرفین دعوی به اتفاق آراء، متکی به دلایل فوق طبق مواد (۲۳۱ و ۲۳۲) قانون اصول محاکمات تجارتی و مواد (۲ و ۶۲۴) قانون تجارت بارعایت توضیح مسایل شرعی سرقفلی مندرج سیمینار عالی قضائی ۱۳۸۱، حکم نمودیم بر شخصیت حقیقی شما ( م ک ) ولد ( ش ن ) مدعی بالوکاله که دعوی ( آ ز ) بنت ( ع ر ) مدعی بالوکاله مبنی بر تخلیه و تسلیمی یک در باب دکان جهت اعمار مجدد، علیه شما در این محکمه ثابت ظاهر گردید لذا ( ع ر ) ولد ( د م ) موکل تان مکلف است تا بدون تعلل دکان متذکره را تخلیه نموده و برای موکلین مدعیه بالوکاله تسلیم بدارد و موکلین مدعیه بالوکاله مکلف اند تا دکان های متذکره را طبق نقشه ویژه شده در مدت شش ماه از تاریخ تخلیه، اعمار و برای موکل مدعی بالوکاله تسلیم بدارند و طرفین در خصوص پرداخت مصارف اعمار مجدد، به رعایت عرف معمول در شهر هرات مکلف میباشند. و همچنان حکم نمودیم بر شخصیت حقیقی شما ( م ک ) ولد ( ش ن ) مدعی بالوکاله که دعوی ( آ ز ) بنت ( ع ر ) مدعیه بالوکاله مبنی بر تخلیه و تسلیمی دو در باب دکان نمبر ( ۲۷ ) و ( ۴۵ ) علیه ( ع ر ) موکل شما در این محکمه ثابت ظاهر گردید لذا ( ع ر ) ولد ( د م ) موکل تان مکلف است تا بدون تعلل دکانهای متذکره را تخلیه نموده و برای موکلین مدعیه بالوکاله تسلیم بدارد و موکلین مدعیه بالوکاله مکلف اند تا قیمت امتیاز سرقفلی دکان را به نرخ روز برای موکل مدعی علیه بالوکاله پرداخت نمایند.</p> <p>مدیریت تحریرات: از اینکه فیصله هذا وجه مندرج ندارد لذا مبلغ پنج هزار افغانی محصول فیصله را توسط ( ع ر ) ولد ( د م ) موکل مدعی علیه بالوکاله تحویل خزانه دولت نموده صورت فیصله هذا را به وثایق رسمی درج و در بدل قیمت معینه به طرفین تفویض دارید و اوراق را از کتاب ثبت اجراءات حقوقی خارج و به مرجع مربوطه اش گسیل نمایند.</p>	<p>حکم محکمه ابتدائیه</p>
<p>در مورد اعمار مجدد که باید طبق نقشه معتبر قانونی صورت بگیرد محکمه تحتانی تصریح داشته که نقشه ارائه شده از جانب مدعیه بالوکاله فاقد اعتبار بوده و قابل اجراء نمیباشد پس چگونه بدون ارائه نقشه رسمی و قانونی به تخریب ملکیت حقه موکل حکم نموده که غیر عادلانه است بناءً اعمار مجدد باساس نقشه که از مراجع رسمی و ذیصلاح پاس گردیده و مورد موافقه مالک سرقفلی باشد در شرایط خاص و معین قابل اجراء است که تمام مصارفات ساختمان باساس نقشه معتبر رسمی سنجیده شده و مورد تائید مراجع مسلکی، تخصصی و رسمی قرار گیرد و نزد شخص ثالث مورد اطمینان مالکان رقبه و سرقفلی گذاشته شود وقتاً فوقتاً طبق پلان منظم بادر نظر گرفتن زمان مشخص مصرف گردد و چون ارزش ملکیت سرقفلی چندین برابر ارزش ملکیت رقبه است.</p>	<p>خلاصه اعتراض مستأنف</p>
<p>در خصوص رد دلایل اعتراض همین معترض بالوکاله باید متذکر شوم اینکه اسامی ( م ح ) در صورت دعوی با جای دیگر ذکر شده باشد صرفاً اشتباه تایپی بوده و تمام اجراءات صورت گرفته علیه اسامی ( ع ر ) ولد ( د م ) ولدیت ( ج م ) می باشد. در قسمت نقشه باید متذکر شوم اولاً نقشه اعمار مجدد دکاکین را موکلین بنده سه سال</p>	<p>خلاصه مدافعات مستأنف علیه</p>

	<p>قبل بر حسب شرایط معیاری رعایت قوانین شهری و طرزالعمل های تنظیم امور مارکیت ها از مراجع ذیصلاح آن اخذ نموده اند و این نقشه متذکره از جانب آن اداره به آنها داده شده تا طبق آن دکاکین را اعمار نمایند، و نقشه متذکره طبق شرایط قانونی آن صادر شده است ولی از آنجائیکه موکلین معترض بالوکاله دارای سؤنیت بوده و به حق خود قانع نبوده اند و از طرف دیگر در حالیکه ایشان صرفاً الی یک متر پیش روی دکان خویش حق استفاده دارند ولی آن ها طی این مدت چندین سال از صحن گاراژ و ملکیت موکلین بنده که حدود سه نیم جریب زمین خالص بوده است، به نفع خود استفاده برده اند چنین اعتراض را نموده اند، که این ادعا نشان دهنده سؤنیت ایشان و ظلم در حق موکلین بنده میباشد.</p>
<p><b>خلاصه استدلال محکمه استیناف</b></p>	<p>ارزیابی و دلایل محکمه: طوریکه اعتراض مستأنف بالوکاله مذکور، و دفع اعتراض مستأنف علیها بالوکاله مذکوره تحت بررسی همه جانبه هیأت قضائی این دیوان قرار گرفت چنین استنباط میگردد که اعتراض معترض بالوکاله مذکور علیه فیصله نمبر (۱۷۸) مؤرخ ۱۳۹۸/۱۲/۱۵ محکمه ابتدائیه رسیده گی به قضایا تجارتی وارد نبوده کدام خلاء و نقض قانونی که موجب نقض فیصله نمبر فوق محکمه مذکور گردد به مشاهده نرسید فیصله مذکور مطابق به روحیه اوراق و احکام قانون صادر گردیده است لذا وفق هدایت ماده (۵۴) قانون تشکیل و صلاحیت قوه قضائیه و ماده (۲۶۴) قانون اصول محاکمات تجارتی فیصله نمبر فوق محکمه ابتدائیه رسیده گی به قضایای تجارتی هرات را قابل تأیید بوده ما هیأت قضائی دیوان رسیده گی به قضایای تجارتی استیناف هرات در زمینه چنین اصدار حکم نمودیم.</p>
<p><b>نص حکم</b></p>	<p>ما هیئت قضائی دیوان رسیده گی به قضایای تجارتی محکمه استیناف ولایت هرات در جلسه قضائی علنی مؤرخ ۱۳۹۹/۵/۲۶ خویش به حضور طرفین دعوی به اتفاق آراء بنابر دلایل فوق الذکر طبق هدایت ماده (۵۴) قانون تشکیل و صلاحیت قوه قضائیه و ماده (۲۶۴) قانون اصول محاکمات تجارتی به رد اعتراضات مستأنف بالوکاله مذکور و تأیید فیصله نمبر (۱۷۸) مؤرخ ۱۳۹۸/۱۲/۱۵ محکمه ابتدائیه رسیده گی به قضایای تجارتی هرات حکم صادر نمودیم.</p> <p>مدیریت تحریرات: از اینکه فیصله نمبر فوق محکمه ابتدائیه رسیده گی به قضایای تجارتی هرات مورد تأیید قرار گرفته ایجاب اخذ مجدد محصول را نکرده و صورت فیصله هذا را به وثایق رسمی درج و در بدل قیمت معینه به طرفین تفویض بدارید و اوراق را از کتاب ثبت اجراءات دوسیه های حقوقی خارج و غرض اجراءات بعدی به مرجع اش گسیل نماید.</p>
<p><b>سبب قطعیت حکم محکمه استیناف</b></p>	<p>انقضای میعاد فرجام خواهی</p>

تاریخ ۱۳۹۹/۸/۱۴ محل امضاء آمر با صلاحیت )

(