



ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان  
دیوان رسیدگی به قضایای تجارتی استیناف هرات  
فارمت احکام قطعی محاکم استیناف در قضایای تجارتی  
شماره (۸۰)

هرت اصحاب دعوی و نوع آن			
مدعی	( غ س ) ولد ( م ع )	موضوع دعوی	مطالبه مبلغ ۳۴۸۰۰۰ افغانی از درک کرایه یک باب دوکان
وکیل مدافع		نوع دعوی	دین
مدعی علیه	( ف ط ) ولد ( م س )	نوعیت و موقعیت مدعی بها	تجارتی هرات
وکیل مدافع	( م ط ) ولد ( ع ج )	تاریخ حکم	۱۳۹۹/۷/۲۷

شهرت قضات			
اسم	( م ش )	( ف ا )	( م د )
تخلص	( ف ن )	( م د )	( ن ر )
وظیفه	رئیس محکمه استیناف	سرپرست دیوان	عضو دیوان

<b>حکم محکمه ابتدائیه</b>	<p>نص حکم: ما هیئات قضائی محکمه ابتدائیه رسیدگی به قضایای تجارتی ولایت هرات در جلسه قضائی حضوری تاریخی ۱۳۹۹/۴/۲۳ خویش، به حضور طرفین دعوی، به اتفاق آراء، متکی به دلایل فوق طبق مواد (۱۶۳ و ۲۳۲، ۲۳۱) قانون اصول محاکمات تجارتی مواد (۲ و ۶۲۴) قانون تجارت حکم نمودیم بر شخصیت حقیقی شما (غ س) ولد (م ع) مدعی علیه بالاصاله که ادعای (م ط) مدعی علیه بالوکاله مبنی بر مطالبه مبلغ (۳۴۸۰۰۰) سه صد و چهل و هشت هزار افغانی از درک کرایه یک باب دوکان مدعی بها علیه شما در این محکمه ثابت ظاهر گردید، لذا مکلف هستید تا مبلغ متذکره را بدون تعلل برای (ف ط) مؤکله مدعی بالوکاله پرداخت نموده فراغ ذمه بدارید.</p>
<b>خلاصه اعتراض مستأنف</b>	<p>۱- در وصیت خط هیچ وقت تحریر نگردیده بود که دوکان که پدرم برایم قبلاً هبه نموده بود که بعد از حیات وی برای مادرم کرایه ماهوار پرداخت نمایم بناءً تصمیم محکمه غیر عادلانه بوده و ایجاب نقض مینماید.</p> <p>۲- در حالیکه چندین نفر در ذیل سند مربوطه منحصراً شهود امضاء نمودند و محکمه ابتدائیه لا اقل باید آنها را میخواست تا قضیه روشن میشد از هیئات قضایی محترم محکمه هذا ضمن نقض فیصله مذکور خواهان ثبت اظهارات شهود، و ضم اوراق دوسیه میباشد.</p> <p>۳- محکمه ابتدائیه حکم به پرداخت مبلغ (۳۴۸۰۰۰) برای مدت هفت سال و سه ماه نموده و ما هانه مبلغ (۴۰۰۰) افغانی گرفته در حالیکه سالهای قبل (۱۶۰۰) افغانی بوده است.</p> <p>۴- به اساس فقه جعفری منبع تقلید شورای علما میباشد که در زمینه قبلاً نظریه بر عدم پرداخت استحقاق کرایه داده اند در زمینه اصلاً اجراءات صورت نگرفته و خواهان نظریه شان میباشد.</p> <p>۵- در دفاعیه خود متذکر شدم که در اصل ملکیت دعوی وجود دارد و تعدادی از ورثه آن را قبول نداشته و دعوی حقوقی نمودند که تحت رسیدگی قرار دارد. بنا بر دلایل فوق خواهان نقض فیصله محکمه ابتدائیه و اصدار حکم جدید میباشد.</p>
<b>خلاصه مدافعات مستانف علیه</b>	<p>۱- ما هیت شرعی و حقوقی وصیت به گونه است که آثار آن بعد از فوت موصی مربوط میشود، بناءً اخذ نکردن کرایه در زمان حیات موصی، هیچ تأثیری در حق مؤکله من ندارد همچنین وصیت خط که مورد قبول مستأنف هذا میباشد هیچ گونه قیدی مبنی بر پرداخت کرایه ۵ باب دوکان برای مؤکله ام داده شود وجود ندارد بلکه صریحاً بیان شده تا زمان حیات (ف ط) خانم مال (ف ط) میباشد.</p> <p>۲- طبق قانون و شرع در صورتیکه سند عرفی مورد قبول طرفین باشد حکم سند رسمی را پیدا نموده و مانند سند رسمی دارای اعتبار میباشد نیازی به استماع اظهارات شهود نمیشود، زیرا متن سند صراحت داشته و مستانف نیز آنرا قبول دارد.</p> <p>۳- محکمه ابتدائیه طی استعلام رسمی از آمریت ناحیه ۱۲ شاروالی و وکیل گذر مبنی بر کرایه همین دوکانها طلب معلومات گردیده، که در زمینه وکیل گذر صراحتاً بیان نموده کرایه دوکانهای مذکور مبلغ (۴۰۰۰) افغانی میباشد بناءً در مورد اجراءات اصولی و قانونی صورت گرفته است.</p> <p>۴- در مورد اینکه مستانف بالاصاله هذا مدعی است که گویا شورای علمای اهل تشیع گفته است که مسمات (ف ط) مستحق کرایه نمیشود شورای علمای اهل تشیع چنین</p>

	<p>نظری غیر شرعی ارائه نمیکنند و نظر علما نمیتواند خلاف احکام قانون و شریعت باشد و محکمه نیز ملزم به کسب نظری شورای علما در مواردی که مربوط به شورای علما نباشد نیست علاوه بر آن مستأنف هذا هیچگونه سندی ارائه نکرده که شورای علما چنین نظری داده باشند.</p>
<p><b>خلاصه استدلال محکمه استیناف</b></p>	<p>بنابر استیناف خواهی مستانف مذکور بر فیصله (۵۲) ۱۳۹۹/۴/۲۳ صادره محکمه ابتدائیه رسیدگی به قضایای تجارتی اعتراض معترض، و دفع اعتراض مستانف علیه فیصله محکمه تحتانی تحت برری همه جانب هیئات قضائی این دیوان قرار گرفت چنین استنباط میگردد که مدعی بالوکاله ادعای مبلغ (۳۴۸۰۰۰) افغانی کرایه یک باب دوکان را علیه (غ س) پسر موکله اش نموده و جهت اثبات ادعایش به یک قطعه هبه خط عرفی مورخ ۱۳۹۱/۹/۲۷ استناد نموده که سند مذکور مورد تأیید مدعی علیه قرار گرفته اما بیان نموده که در زمان حیات پدرش دوکان را که در آن کاسبی مینموده کرایه آنرا پرداخت ننموده ولی در مورد ادعایش کدام اسناد ارائه ننموده و طوریکه در هبه خط تحریر گردیده بوده که بعد از فوت (م ع) کرایه دوکانها به خانمش (ف ط) نامه تعلق میگیرد و همچنین مدعی علیه یک قطعه سند قبالة عرفی مبنی بر خریداری دوکان به محکمه ارائه نموده بوده که سند مذکور به نسبت اینکه بعد از وفات (م ع) بوده و در سند مذکور بایع مرحوم (م ع) تحریر گردیده اعتبار داده نشده لذا اعتراض معترض مذکور علیه فیصله نمبر (۵۲) مورخ ۱۳۹۹/۴/۲۳ محکمه ابتدائیه رسیدگی به قضایای تجارتی وارد نبوده کدام خلاء و نقص قانونی که موجب نقض یا ابطال فیصله نمبر فوق محکمه مذکور گردد به ملاحظه نرسید فیصله مذکور مطابق به روحیه اوراق و احکام قانون صادر گردیده است لذا وفق هدایت ماده (۵۴) قانون تشکیل و صلاحیت قوه قضائیه و ماده (۲۶۴) قانون اصول محاکمات تجارتی فیصله نمبر فوق محکمه ابتدائیه رسیدگی به قضایای تجارتی هرات قابل تأیید بوده ما هیئات قضائی دیوان رسیدگی به قضایای تجارتی استیناف هرات در زمینه چنین اصدار حکم نمودیم.</p>
<p><b>نص حکم</b></p>	<p>نص حکم: ما هیئت قضائی دیوان رسیدگی به قضایای تجارتی محکمه استیناف ولایت هرات در جلسه قضائی علنی مورخ ۱۳۹۹/۷/۲۷ خویش حضور طرفین دعوی به اتفاق آراء بنابر دلایل فوق الذکر طبق هدایت ماده (۵۴) قانون تشکیل و صلاحیت قوه قضائیه و ماده (۲۶۴) قانون اصول محاکمات تجارتی به رد اعتراضات مستانف بالاصاله مذکور و تأیید فیصله نمبر (۵۲) مورخ ۱۳۹۹/۴/۲۳ محکمه ابتدائیه رسیدگی به قضایای تجارتی هرات حکم صادر نمودیم.</p> <p>مدیریت تحریرات: از اینکه فیصله نمبر فوق محکمه ابتدائیه رسیدگی به قضایای تجارتی هرات مورد تأیید قرار گرفته ایجاب اخذ مجدد محصول را نکرده صورت فیصله هذا را درج وثایق رسمی و در بدل قیمت معینه به طرفین تفویض بدارید و اوراق را از کتاب ثبت اجراءات دوسیه های حقوقی خارج و به مرجع اش گسیل نمائید.</p>
<p><b>سبب قطعیت حکم محکمه استیناف</b></p>	<p>از اینکه مدعی بها مبلغ ۳۴۸۰۰۰ افغانی میباشد بناءً فیصله دیوان هذا طبق هدایت فقره (۳) ماده (۵۵) قانون تشکیل و صلاحیت قوه قضائیه ج.ا.ا. قطعی میباشد.</p>

محل امضاء آمر با صلاحیت.

تاریخ ۱۹ / ۱۱ / ۱۳۹۹