



ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان

فارمت احکام قطعی محکمه ابتدائیه رسیدگی به جرایم خشونت

علیه زن

شماره (۷۰)

شهرت قضات			
اسم	(ز غ)	(م ل)	(ز ی)
تخلص	(م د)	(و د)	(خ ز)
وظیفه	رئیس	عضو قضائی	عضو قضائی

شهرت طرفین دعوی و نوع واقعه			
نوع واقعه	آزار و اذیت	محکوم	(پ م)
محل واقعه	ناحیه ۴	وظیفه	بیکار
تاریخ واقعه	۱۳۹۸/۷/۲۰	وکیل مدافع	(ا ف)
سبب تحریک دعوی	بالاثر عریضه متضرر قضیه	متضرر	(ف ن)
		رابطه محکومان با متضرر	خسرش میباشد

خلاصه جریان قضیه	جریان طوریت که مسمات (ف ن) طی عریضه خویش تحریر نموده که مدت پنج سال قبل با (ح م) نام ازدواج نمودم که همیشه خسرو خشویم مرا مورد لت و کوب و آزار و اذیت قرار میدهند.
استدلال و مطالبه خارنوال	<p>۱- شهادت شهود مبنی به آزار و اذیت (ف ن)</p> <p>۲- تمرد از تعهد توسط (پ م) نزد هیئت تحقیق مبنی بر اینکه تمام حق و حقوق شرعی مسمات (ف ن) برایم می پردازد.</p> <p>۳- ادعای مستقیم مسمات (ف ن) بالای (پ م) .</p> <p>بناءً نظر به جریان و دلایل فوق مسئولیت جزائی اسامی (پ م) در جرم آزار و اذیت موصوفه ثابت بوده و مطابق ماده (۳) قانون منع خشونت علیه زن با در نظر داشت ماده (۶۶۹) کود جزا قابل مجازات میباشد و از پیشگاه محکمه محترم تقاضا مینمایم تا متهم قضیه را مطابق مواد فوق الذکر محکوم به مجازات نمایند تا پند برای خودش و عبرت به دیگران گردد.</p>
خلاصه دفاعیه	<p>۱- در مورد شهادت شهود باید گفت که شهادت عبارت از الفاظ شهادت از موضوع در حضور قاضی و در حال وجود طرفین دعوی میباشد.</p> <p>۲- در مورد تمرد از تعهد موکلم باید گفت که مطابق ماده (۱۹) قانون اجراءات جزای تمرد را نه به عنوان دلیل اثبات و نه هم به مثابه قرینه به حساب نیاورده است اما خارنوال صاحب بر خلاف حکم ماده فوق الذکر آنها از جمله دلایل الزام شمرده است.</p> <p>۳- در مورد ادعای مستقیم (ف ن) باید گفت که خارنوال موظف دلیل الزام جرم را با اسباب تحریک دعوی جزائی اشتباه گرفته است . چون به اساس فقره (۳) ماده (۵۶) قانون اجراءات جزائی در خواست جبران خساره ناشی از جرم از طرف مدعی حق العبد از جمله اسباب تحریک دعوی جزائی میباشد .</p> <p>بناءً از محکمه محترم تقاضا مینمایم که مطابق ماده (۵) کود جزا به براءت موکلم اصدار حکم نمایند.</p>
استدلال محکمه	<p>۱- (پ م) خسر متضرر قضیه به ازدواج مجدد پسرش (ح م) نام و روابط نامناسب (ح م) نام با موصوفه در اوراق دوسیه و عندالجلسه قضائی متعرف بوده که علاوه بر آن وسایل و اجناس شخص وی را نیز نزد خویش قید نموده و حاضر به تسلیمی آن نبوده با وجود که وکالت عام و تام در موارد طلاق، صلح، ابراء، دعوی حضانت و سرپرستی طفل در محاکم ثلاثه راز جانب پسرش (ح م) ضمن وکالت خط شرعی قبول کرده اما باز هم حاضر به پرداخت حقوق مسمات (ف ن) نامه نبوده است بناءً نظر به جریان و دلایل فوق مسئولیت جرمی (پ م) ولد (س م) در قبال قضیه آزار و اذیت موصوفه ثابت و طبق ماده (۳۰) قانون منع خشونت علیه زن مستوجب مجازات پنداشته شد و موارد را که خارنوال موظف در خواست کرده قابل رد میباشد. هیئت قضائی در زمینه ذیلاً اصدار حکم نمودیم.</p>
نص حکم	<p>ما هیئت قضائی محکمه ابتدائیه رسیدگی به جرایم خشونت علیه زن در جلسه قضائی علنی منعقد تاریخی ۱۳۹۸/۱۲/۲۴ خویش در حال حضور داشت حقیقی طرفین قضیه به اتفاق تو (پ م) ولد (س ط) را در قضیه آزار و اذیت مسمات (ف ن) بنت (ع ا) طبق هدایت ماده (۳۰) قانون منع خشونت علیه زن به مدت سه ماه حبس تنفیذی محکوم به مجازات نمودیم.</p>

سبب قطعیت
حکم

در مرحله استینافی به مدت سه ماه حبس تنفیذی دوسیه نهائی گردید.

تاریخ / /

محل امضاء آمر با صلاحیت.