شهرت طرفین دعوی و نوع واقعه			
نوع واقعه	تعدد زوجات و توهین و تحقیر	محکوم	(پ م)
محل واقعه	ناحیه (۱۷)	وظیفه	دوکاندار
تاریخ واقعه	۱۳۹۸/۶/۱۵	وکیل مدافع	شفاهی دفاع نموده
سبت تحریک دعوی	ادعای متضرر	متضرر	(ر ی)
		رابطه محکوم با متضرر	زن وشوهر

ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان

فارمت احکام قطعی محکمه ابتدائیه رسیدگی به جرایم خشونت علیه زن

شماره(٦٦)

شهرت قضات				
اسم	(ز غ)	(ز ی)	(ن ب)	
تخلص	(م د)	(خ ز)	(ه ت)	
وظیفه	رئیس	عضو قضائی	عضو قضائی	

خلاصه جریان قضیه	جریان طوریست که مسمات (ر ی) در متن عریضه خود بیان نموده که از جانب شوهرم (پ م) نام توهین و تحقیر میشوم و بدون پرداخت نفقه من را در خانه پدرم بی سرنوشت گذاشته مدت یک سال میشود و بدون رضایت من خانم دوم نیز گرفته است.
استدلال و مطالبه خارنوال	۱- ادعای مستقیم (ر ی) نامه ۲- اعتراف متهم قضیه در رابطه به گرفتن خانم دوم ۳- شهادت شهود در رابطه به تعدد زوجات (ر ی) نامه . ٤- اسامی (پ م) ولد (ع ب) در قضیه توهین و تحقیر و تعدد زوجات وفق هدایت ماده (۲۹و۳۷) قانون منع خشونت علیه زن ثابت و قابل تعقیب عدلی پنداشته میشود . بنآءً از پیشگاه محکمه محترم ابتدئیه رسیدگی به جرایم خشونت علیه زن تقاضا مندم تا متهم قضیه را مطابق ماده فوق الذکر محکوم به مجازات نمایند.
خلاصه دفاعیه شفاهی	مدت یک سال میشود من به پاکستان رفته بودم و قتی دو باره به خانه آمدم خانمم بدون اجازه من خانه پدرش رفته بود چندین بار ریش سفیدان و اعضای فامیل خود را روان کردم که خانمم دوباره به خانه بیاید اما به خانه نیامد و برای من گفت برو زن دیگر بگیر من ترا کار ندارم من همرای خانمم مشکل ندارم و نمیخواهم برایش طلاق بدهم .
استدلال محکمه	نظر به دلایل ذیل: ۱- اعتراف (پ م) نام مبنی بر نکاح دوم ۲- شهادت شهود مبنی بر رها کردن (ر ی) نامه به خانه پدرش به مدت یک سال . ۳- اعتراف (پ م) نام مبنی بر رها کردن (ر ی) نامه به خانه پدرش و عدم انفاق وی ٤- موجودیت جاروجنجال ها فی مابین طرفین قضیه از قبل، جرم (پ م) نام در قبال ازدواج با بیش از یک زن که ماده (۸٦) قانون مدنی را رعایت نکرده جرم موصوف ثابت بوده و طبق ماده (۳۷) قانون منع خشونت علیه زن مستوجب مجازات پنداشته میشود و نظر به گفته های متضرر قضیه و اعتراف ضمنی (پ م) نام که مدت یک سال خانم خود را بدون سرنوشت و عدم انفاق به خانه پدرش رها نموده خود بیانگر نوع خشونت و آزار و اذیت موصوف بوده نه توهین و تحقیر که با رعایت ماده (۲۳۷) قانون اجراآت جزائی و طبق ماده (۳۰) قانون منع خشونت علیه زن موصوف مستوجب مجازات پنداشته شده و از اینکه هر دو جرم به هدف واحد که همانا بیرون کردن خانم اولش مسمات(ر ی) از خانه گرفتن زن دوم بوده بناءً به ماده (۷۳) کو جزا نیز قابل رعایت دانسته شد و مطالبه خارنوال که وصف جرمی را توهین و تحقیر تشخیص نمودهو طبق ماده (۲۹) قانون منع خشونت علیه زن مطالبه مجازات نموده به اساس اظهارات متضرر قضیه که خانم خود را از خانه بیرون نموده ودر سر سرک رها نموده قابلیت تطبیق را دارا نبوده بلکه وصف جرمی آزار و اذیت بوده و طبق ماده (۳۰) قانون مذکور قابل مجازات دانسته شد و هیئت قضائی در زمینه حکم ذیل را صادر نمودیم.
نص حکم	ما هیئت قضائی محکمه ابتدائیه رسیدگی به جرایم خشونت علیه زن در جلسه قضائی علنی منعقده تاریخی ۱۳۹۸/۱۱/۱۲ خویش در حال حضور داشت طرفین قضیه به اتفاق آراء

	تو (پ م) ولد (ع ب) را در قضیه تعدد زوجات طبق هدایت ماده(۳۷) قانون منع خشونت علیه زن به مدت شش ماه حبس تنفیذی و در قضیه آزار و اذیت (ر ی) نامه با رعایت ماده (۲۳۷) قانون اجراآت جزائی طبق ماده (۳۰) قانون منع خشونت علیه زن به مدت چهار ماه حبس تنفیذی طوری محکوم به مجازات نمودیم که طبق ماده (۷۳) کود جزا جزای شدیدتر آن که مدت شش ماه حبس تنفیذی میباشد بالایت تطبیق گردد.
سبب قطعیت حکم	بالاثر انصراف متضرر قضیه دوسیه حفظ گردیده است.

تاریخ / /

محل امضاء آمر با صلاحیت.