



ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان

فارمت احکام قطعی محکمه ابتدائیه رسیدگی به جرایم خشونت

علیه زن

شماره (۶۵)

شهرت قضات			
اسم	(ز غ)	(ن ا)	(ش پ)
تخلص	(م د)	(ه ک)	(ی ف)
وظیفه	رئیس	عضو قضائی	عضو قضائی

شهرت طرفین دعوی و نوع واقعه			
نوع واقعه	تجاوز جنسی	محکوم	(ع ج)
محل واقعه	ناحیه (۱۸)	وظیفه	سرباز
تاریخ واقعه	۲۱ بر ۲۲ / ۴ / ۱۳۹۸	وکیل مدافع	(م ن)
سبب تحریک دعوی	ادعای متضرر	متضرر	(ف ط)
		رابطه محکوم با متضرر	قرابت ندارد

خلاصه جریان قضیه	جریان طور بیست که مسمات (ف ط) بنت حسین در لیل ۲۱ بر ۲۲ / ۴ / ۱۳۹۸ حوالی ساعت تقریباً هفت الی هشت بجه شب طرف خانه میرفته که سه نفر وی را به زور گرفته و داخل یک قبر ستانی برده و بالایش تجاوز مینماید که سه نفر آن موفق به فرار شده تنها (ع ج) گرفتار و به جرم خویش معترف میباشد.
استدلال و مطالبه خارئوال	<p>۱- اعتراف متهم قضیه (ع ج) در محضر مقابله شد مبنی بر تجاوز جنسی علیه (ف ط) نامه.</p> <p>۲- نظریه اهل خبره (طب عدلی) .</p> <p>۳- شناسایی متهم قضیه (ع ج) در صف لاین توسط متضرر قضیه.</p> <p>۴- فرار مظنون قضیه (ع ج) از نزد ارگان های کشفی.</p> <p>۵- ادعای مستقیم (ف ط) نامه بناءً (ع ج) در قبال قضیه تجاوز (ف ط) نامه از اینکه به شکل گروهی بوده طبق ماده (۱۷) قانون منع خشونت علیه زن با در نظر داشت ماده (۶۴۱) کود جزا و در حصه جبران خساره طبق فقره (۳) ماده (۱۷) قانون منع خشونت علیه زن مستوجب مجازات دانسته میشود از پیشگاه محکمه محترم تقاضا مینمایم تا متهم قضیه مطابق ماده فوق الذکر محکوم به مجازات نمایند.</p>
خلاصه دفاعیه وکیل مدافع	وصف جرمی علیه (ع ج) تجاوز گروهی میباشد و طبق ماده (۶۴۱) کود جزا با رعایت فقرات (۵) ماده (۱۷۰) کود مذکور مطالبه مجازات صورت گرفته که تجاوز گروهی را سه نفر یا بیشتر از سه نفر گفته در حالیکه در مرحله ابتدائی با (ع ج) (ا ر) هم شامل است که بعداً به اثر نبود دلایل کافی در مورد (ع ا) قرار عدم لزوم اقامه دعوی جزایی صادر گردید فرضاً اگر (ع ا) هم در قضیه شامل میبود باز هم نصاب تجاوز گروهی را تکمیل نمیکرد. از اینکه موکلم در این قضیه به شکل بالفعل گرفتار و معترف هم میباشد از عملکرد خود نادم و پیشیمان بوده و طبق مواد (۲۱۳) و (۲۱۴) کود جزا مستحق تخفیف مجازات میباشد بناءً از پیشگاه محکمه محترم تقاضا دارم تا طبق ماده (۲۱۳) و (۲۱۴) کود جزا در مورد موکلم اصدار حکم نمایند تا عدالت تامین گردد.
استدلال محکمه	متهم (ع ج) بعد از ارتکاب عمل جرمی اش بالفعل از طرف پولیس گرفتار و به جرم ارتکابیه اش متعرف بوده بعد از گرفتاری از نزد ارگان های کشف فرار نموده و مدتی را در ولایت میدان وردک سپری مینماید که بعد از گذشت چند ماه دوباره گرفتار گردیده و از طرف متضرر قضیه در صف لاین نیز مورد شناسایی قرار گرفته است هکذا موجودیت نظریه ریاست خدمات طب عدلی نیز بیانگر عمل تجاوز جنسی علیه (ف ط) نامه بوده که از طرف (ع ج) و شرکای جرمی اش صورت گرفته اما سایرین موفق به فرار شده تنها (ع ج) بد بخت از محل واقعه گرفتار گردیده است بناءً جرم (ع ج) ولد (خ د) در قضیه تجاوز جنسی علیه (ف ط) بنت (م ح) ثابت بوده و طبق تعدیل فقره (۱) ماده (۱۷) قانون منع خشونت علیه زن با در نظر داشت ماده (۶۴۱) کود جزا مستوجب مجازات پنداشته شده و طبق فقره (۳) ماده (۱۷) قانون منع خشونت علیه زن به اساس استعلام که از ملا امام مسجد با قرالعلوم و وکیل گذر ناحیه مربوطه صورت گرفته مبلغ سه صد هزار افغانی جبران خساره به حیث مهر مثل به متضرر قضیه قابل پرداخت بوده لذا به پرداخت آن نیز حکم صورت گرفته و هئیت قضائی در زمینه ذیلاً اصدار حکم نمودیم.
نص حکم	ما هئیت قضائی محکمه ابتدائیه رسیدگی به جرایم خشونت علیه زن در جلسه قضائی علنی منعقدہ تاریخی ۱۳۹۸/۱۰/۲۸ خویش در حال حضور داشت حقیقی طرفین قضیه به اتفاق آراء تو (ع ج) ولد (خ د) را در قضیه تجاوز جنسی علیه (ف ط) بنت حسن طبق هدایت تعدیل فقره (۱) (۱۷) قانون منع خشونت علیه زن با در نظر داشت ماده (۶۴۱)

کودجزا از ابتدای ایام نظارت و توقیفی تاریخی ۱۳۹۸/۷/۹ به مدت بیست و دو سال حبس تنفیذی محکوم به مجازات نمودیم همچنان مطابق فقره (۳) ماده (۱۷) قانون منع خشونت علیه زن مکلف به پرداخت مبلغ سه صد هزار افغانی وجه معادل مهر مثل به حیث جبران خساره به متضرر قضیه نیز پنداشته میشود.	
فیصله محکمه استیناف ۲۲ سال حبس و سه صد هزار افغانی جبران خساره نهائی گردیده است.	سبب قطعیت حکم

محل امضاء آمر با صلاحیت.

تاریخ / /