



ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان
 فارمت احکام قطعی محکمه ابتدائیه رسیدگی به جرایم خشونت

علیه زن
 شماره (۶۴)

شهرت طرفین دعوی و نوع واقعه			
نوع واقعه	لنت و کوب	محکوم	(ح ر)
محل واقعه	ناحیه ۹	وظیفه	دگروال متقاعد
تاریخ واقعه	۱۳۹۸/۴/۴	وکیل مدافع	(ش ا)
سبب تحریک دعوی	بالاثر عریضه متضرر قضیه	متضرر	(م ژ)
		رابطه محکوم با متضرر	دخترش میباشد

شهرت قضات			
اسم	(ز غ)	(م ل)	(ن ا)
تخلص	(م د)	(و د)	(ه ک)
وظیفه	رئیس	عضو قضائی	عضو قضائی

خلاصه جریان قضیه	جریان طوربست که مسلمات (م ژ) طی عریضه خویش تحریر نموده که تقریباً مدت یک سال قبل بالاثر مداخله پدرم از شوهرم طلاق گرفتم و با پدرم زندگی مینمودم اکنون پدرم خانم دوم گرفته است و من در خانه برادرم زندگی میکنم و بخاصر انتقال اموالم به خانه پدرم رفتم پدرم مرا مورد لت و کوب قرار داد.
استدلال و مطالبه خارنوال	۱- نظریه شفاخانه محترم وزیر اکبر خان . ۲- موجودیت جاروجنجال ها میان مسلمات (م ژ) و پدرش اسامی (ح ر) که قبلاً عنوانی حوزه نهم امنیتی پولیس شهر کابل عارض گردیده است بناً جرم اسامی (ح ر) ولد (ف ر) در قبال قضیه لت و کوبی موصوفه ثابت و روشن بوده و طبق فقره (۱) ماده (۲۲) قانون منع خشونت علیه زن و با در نظر داشت فقره (۱) ماده (۵۷۷) کود جزا قابل تعقیب عدلی پنداشته میشود. و از پیشگاه محکمه محترم تقاضا مینمایم تاهتمم قضیه را مطابق مواد فوق الذکر محکوم به مجازات نمایند تا پندبرای خودش و عبرت دیگران گردد.
خلاصه دفاعیه	۱- در مورد نظریه شفاخانه وزیر محمد اکبر خان باید گفت که نظریه شفاخانه مذکور مبنی بر صحت و سلامت موصوفه میباشد کدام آثار و علایم لت و کوبی در بدن موصوفه دیده نشده است. ۲- در مورد موجودیت جاروجنجال باید گفت که وقتی موکلم بار دوم از دواج میکند پسران و دختر موکلم مخالفت نموده و بالای موکلم عارض میشوند تا یک در بند حویلی را موکلم برای پسران خود واگذار نماید. بناءً از محکمه محترم تقاضا به عمل میاورم که طبق ماده (۵) قانون اساسی و ماده ۲۵ کود جزا به براءت موکلم اصدار حکم نمایند.
استدلال محکمه	با دقت و توجه به جریان قضیه و اظهارات طرفین به این نتیجه میرسیم که هیچ نوع خشونت و یالت و کوبی صورت نگرفته و موضوع حقوقی بوده و یک ادعای کذب از طرف (م ژ) نامه میباشد هکذا طبق ماده (۱۹) قانون اجراءات جزائی دلایل و مدارک که الزامیت متهم قضیه را به اثبات برساند در اوراق دوسیه به ملاحظه نمی رسد و مطابق فقره (۴) ماده فوق الذکر محکمه نمیتواند به ظن خود و در صورت موجودیت شبهه در دلایل به الزام متهم حکم نماید با ذکر جریان و دلایل فوق الذکر متهم (ح ر) ولد (ف ر) در قبال قضیه لت و کوب موصوفه هیچگونه مسئولیت جزائی نداشته و طبق ماده (۵) کود جزا و ماده (۵) قانون اجراءات جزائی بری الذمه پنداشته شده و هیت قضائی در زمینه ذیلاً اصدار حکم نمودیم.
نص حکم	ماهیت قضائی ریاست محکمه ابتدائیه رسیدگی به جرایم خشونت علیه زن در جلسه قضائی علنی منعقدہ تاریخی ۱۳۹۸/۷/۱۲ خویش در حال حضور داشت حقیقی طرفین قضیه به اتفاق آراء تو(ح ر) ولد (ف ر) که در قضیه لت و کوبی (م ژ) بنت (ح ر) تحت اتهام خارنوال قرار داشتید به نسبت عدم موجودیت دلایل کافی الزام طبق ماده (۵) کود جزاء و ماده (۵) قانون اجراءات جزائی بری الذمه پنداشته و اصدار حکم نمودیم.
سبب قطعیت حکم	متهم قضیه بری الذمه میباشد دوسیه نهائی گردیده است.

محل امضاء آمر با صلاحیت.

تاریخ / /