



ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان

فارمت احکام قطعی محکمه ابتدائیه رسیدگی به جرایم خشونت

علیه زن

شماره (۶۳)

شهرت طرفین دعوی و نوع واقعه			
نوع واقعه	تجاوز جنسی	محکوم	( ج و ) ولد ( ش ) ( ب )
محل واقعه	ولایت کابل	وظیفه	شغل آزاد
تاریخ واقعه	۱۳۹۸/۷/۲۶ بر ۲۵	وکیل مدافع	( ر ح )
سبب تحریک دعوی	بالاثر عریضه متضرر قضیه	متضرر	( و ص )
		رابطه محکوم با متضرر	برادر خانم کاکا

شهرت قضات			
اسم	( ز غ )	( ن ب )	( ز ی )
تخلص	( م د )	( ه ک )	( خ ز )
وظیفه	رئیس	عضو قضائی	عضو قضائی

خلاصه جریان قضیه	جریان طوریت بالاثر استعلام قوماندانی محترم تولی اول آمریت حوزه شانزده ام امنیتی پولیس شهر کابل فعلاً دروازه بت خاک مبنی بر اینکه اسامی جاوید فرزند شیر باز باشنده اصلی ولسوالی تکاب ولایت کاپیسا در چک پاینت دروازه بت خاک با یک دختر بنام ( و ص ) بنت ( غ ی ) سن ۱۲ ساله باشنده اصلی ولایت کاپیسا فعلاً ننگرهار مشکوک به نظر رسیده و بعد آنها را غرض اجراءات بعدی به حوزه انتقال نمودند.
استدلال و مطالبه خارئوال	<p>۱- اعتراف اسامی ( ج و ) ولد ( ش ب ) مبنی بر انجام فعل زنا دو مرتبه با ( و ص ) بنت ( غ ی ) متکی به ماده (۱۹) قانون اجراءات جزائی.</p> <p>۲- اعتراف متهم ( ج و ) فرزند ( ش ب ) مبنی بر اینکه ما از راه قاچاقی به ایران میرفتیم.</p> <p>۳- اسامی ( ج و ) از ضعف زیر سن بودن دختر استفاده کرده که گویا عقد نکاح مینمایم این در حالیت که مسمات ( و ص ) در سن ۱۴ سالگی قرار دارد و بدون موجودیت ولی اش از دیدگاه اسلام و قوانین نافذ کشور نکاح وی جواز نداشته و ندارد.</p> <p>۴- اظهارات جاوید مبنی بر اینکه چندین بار به خواستگاری رفتن به خانه وی ولی از طرف پدرش رد شده که عاری از حقیقت میباشد.</p> <p>۵- گرفتاری طرفین از طرف پولیس</p> <p>۶- زیر سن بودن ( و ص )</p> <p>۷- ضد و نقیض بودن اظهارات ( ج و ) بنابر ذکر دلایل فوق جرم اسامی ( ج و ) ولد ( ش ب ) در قبال قضیه تجاوز جنسی مسمات ( و ص ) ثابت و روشن بوده طبق فقره های (۲،۳) ماده (۱۷) قانون منع خشونت علیه زن با در نظر داشت مواد (۶۳۷)، (۶۳۶) کود جزا و فقره (۱) ماده (۶۳۹) قابل تعقیب پنداشته میشود.</p>
خلاصه دفاعیه	<p>۱- موکلم چندین بار به خواستگاری رفته ولی از طرف خانواده اش رد شده و ( و ص ) نامه زیر فشار های روحی و روانی قرار داشته .</p> <p>۲- شورای عالی ستیره محکمه با در نظر داشت استهدا و نظر کمیته فرق بین فرار و ترک منزل را که از اثر خشونت های خانوادگی بوده جرم نپنداشته اند.</p> <p>۳- اعتراف موکلم مطابق قانون نبوده و خلاف قانون و غیر قانونی بوده موکلم هیچگاه اعتراف به جرم خود نکرده</p> <p>۴- موکلم با ( و ص ) نامه صرف خواب نمودند کدام عمل جرمی را انجام نداده اند.</p> <p>۵- طب عدلی تخمیناً سن ( و ص ) نامه را ۱۴ ساله نگاشته است در حالیکه موصوف بیشتر از ۱۵ سال عمر داشته است بناءً از محکمه تقاضا مندم طبق ماده (۵) کود جزا و ماده (۲۵) قانون اساسی و ماده (۵) قانون اجراءات جزائی به برائت موکلم اصدار حکم فرماید.</p>
استدلال محکمه	<p>۱- بعد از مطالبه تمام اوراق دوسیه چنین استنباط میگردد که طی اوراق دوسیه متهم ( ج و ) ولد ( ش ب ) به جرم خود اعتراف داشته که با ( و ص ) نامه تماس تیلیفونی داشته دو شب را همراهی سپری نمودم و در انجام همبستری شدید و بعداً همراه با ( و ص ) خانه خسرم رفتیم تا خدا حافظی</p> <p>۲- نظریه ریاست خدمات طب عدلی بیان داشته که غشای بکارت موصوفه سالم میباشد وعلامیم که دلالت به مداخله مقعدی نماید نزد موصوفه دیده نشده بناءً چنین ثابت میشود که عمل جرمی نزد موصوفه نا تام بوده فعل تام صورت نگرفته است بناءً با در نظر داشت دلایل فوق جرم اسامی ( ج و ) ولد ( ش ب ) در قبال قضیه شروع به</p>

<p>تجاوز جنسی ثابت و روشن بوده از اینکه تجاوز جنسی تام صورت نگرفته است لذا فقره (۵و۴) ماده (۱۷) قانون منع خشونت علیه زن قابل رعایت بوده فقرات (۲/۳) قابل رعایت نمی باشد.</p>	
<p>ماهیت قضائی ریاست محکمه ابتدائیه رسیدگی به جرایم خشونت علیه زن در جلسه قضائی علنی منعقدہ تاریخی ۱۳۹۸/۱۱/۱۴ خویش به اتفاق آراء تو ( ج و ) ولد ( ش ب ) را در قضیه شروع به تجاوز جنسی علیه ( و ص ) بنت غمی طبق هدایت فقرات (۵و۴) ماده (۱۷) قانون منع خشونت علیه زن از ابتدای ایام نظارت و توقیفی تاریخی ۱۳۹۸/۷/۲۶ بمدت هفت سال حبس تنفیذی محکوم به مجازات نمودیم.</p>	<p><b>نص حکم</b></p>
<p>به تائید فیصله محکمه استیناف چهار سال حبس بعداً نهائی گردیده است.</p>	<p><b>سبب قطعیت حکم</b></p>

محل تاریخ و امضاء آمر با صلاحیت.

تاریخ / / ۱۳۹۸