



ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان
ریاست محکمه استیناف ولایت بدخشان
ریاست محکمه ابتدائیه رسیدگی به جرایم خشونت علیه زن و
تخلفات اطفال
فارمت احکام قطعی محاکم ابتدائیه در قضایای جزائی

شهرت طرفین قضیه و نوع آن			
شهرت خرنوال	(ن ن)	نوع واقعه	لت و کوب
شهرت محکوم	(ش ج) ولد م(ع) (م ه) ولد (ش ج)	محل واقعه	فیض آباد ولایت بدخشان
وظیفه محکوم	دکاندار	تاریخ واقعه	۱۳۹۸/۱/۲۶
شهرت وکیل	(ف ص) دارنده جواز نمبر(۲۹۳۸)	سبب تحریک دعوی	عریضه متضرر
شهرت متضرر	(ب ا) بنت (م ع)	رابطه محکوم با متضرر	همسایه

شهرت قضات				
اسم	(ل)	(و)	(م)	
تخلص	(ر)	(ع)	(م)	
وظیفه	عضو قضائی	عضو قضائی	رئیس محکمه	

شماره(۶۲)

خلاصه جریان واقعه	خلاصه دلایل و مطالبه خرنوال	خلاصه دفع متهم و یا وکلای مدافع	خلاصه استدلال هیئت قضائی
جریان طوریت مسلمات (ب آ) بنت (م ع) طی قطعه عریضه عارض گردیده که (ش ج) سر موضوع دیوار همراه من جنجال دارد در سال ۱۳۹۸ از کشور تاجکستان به فیض آباد آمدم دیدم که دو باره دیوار من را احاطه کرده است برایشان گفتم که چرا این کار را میکنید در این وقت (ش ج) و پسرش (م ه) من را مورد لت و کوب قرار دادند...	۱- ادعای (ب آ) مبنی بر لت و کوب اش از طرف اسامیان هریک (ش ج) و (م ه) پسرش ۲- نظریه داکتر مبنی بر لت و کوب شدن (ب آ) بنابر ذکر دلایل فوق الذکر از پیشگاه رئیس جلسه قضائی و اعضای محترم شان تقاضا و طلب دارم تا اسامیان هر یک (ش ج) (م ه) ولد (ع) و (م ه) ولد (ش ج) در قضیه لت و کوب (ب آ) بنت (م ع) مطابق ماده(۲۲) قانون منع خشونت با رعایت فقر(۱) ماده (۵۷۷) کود جزا کسب مسئولیت می نمایند محکوم به جزا فرمایند..	طبق حکم ماده(۳۱) قانون اساسی و ماده(۷) قانون اجراآت جزائی حقوق اساسی متهمان برایشان تفهیم گردید پس از تفهیم (ف ص) را بحیث وکیل مدافع تعیین و مقرر نمودند در رابط به دعوی خرنوال از وی استجواب بعمل آمد اظهار داشته که دعوی خرنوال برایم داده شود تا جواب تحریری خود را حاضر نمایم وکیل مدافع مذکور جواب تحریری خود را تقدیم که فشرده آن قرار ذیل است (ب آ) که در همسایه گی موکلینم حویلی دارد بخاطر ساخت و ساز یک باب مهمان خانه و دروازه حویلی جنجال دارند که گویا از طرف موکلینم یک اندازه حویلی (ب آ) غضب شده باشد موضوع به قومی پیشکش می شود قومی به خانه آنها می روند ساحه را از نزدیک تماشا می کنند و (ب آ) از طرف قوم مورد سرزنش قرار می گیرد نظر به گفته موکلینم دیگر راه وچاره بخاطر جنجالش پیدا نمی کند ادعای لت و کوب را بالای آنها میکند موکلینم ادعای موصوفه را بی بنیاد میدانند و می گویند که هر گز کسی رامورد لت و کوب قرار نداده اند که از جمله چندین نفر از همسایه های آنها به خرنوالی به عنوان شاهد مراجعه کرده که موضوع لت و کوب را قطعاً رد کرده می گویند که زمانی را (ب آ) ادعای لت و کوب را کرده است مایان همسایه استیم کدام جنجالشان را ندیدیم. بنا به ذکر جریان فوق از پیشگاه هیئت محترم قضائی احترامانه می خواهم از اینکه موکلینم اشخاص بسیار غریب و ناتوان بوده و کدام سوابق جرمی ندارند و نظر به اظهارات و شواهد هیچ گونه لت و کوب از طرف آنها صورت نگرفته حکم خود را طبق هدایت ماده (۲۵) قانون اساسی و ماده (۵) کود جزای کشور اصدار بدارند.	از لابلای مطالعه دقیق اوراق مرتبه دوسیه، صورت دعوی و اتهام نامه خرنوال موظف و دفاعیه وکیل مدافع متهمان قضیه چنین استنباط و معلوم می گردد که مسئولیت (ش ج) ولد (ع) و (م ه) ولد (ش ج) در قضیه نسبتی شان (لت و کوب) (ب آ) نامه ثابت بوده کسب الزامیت مینمایند. ۱- ادعای مستقیم (ب آ) نامه علیه (ش ج) ولد (ع) و (م ه) ولد (ش ج) متهمان قضیه مبنی بر لت و کوب شدنش توسط متهمان مذکوران. ۲- موجودیت متهمان قضیه در محل واقعه نظر به اظهارات خود شان. ۳- نظریه داکتر مبنی بر لت کوب و مجروح شدن (ب آ) بنت (م ع) متضرر قضیه و نیز یک عدد فوتوی چهره مذکور که زیر چشم وی یک کبودی واضح به ملاحظه میرسد. بناءً ما هیئت قضائی محکمه هذا در زمینه تصمیم ذیل را اتخاذ نمودیم.

<p>نص حکم</p>	<p>ماهیت قضائی ریاست محکمه ابتدائیه اختصاصی رسیدگی به جرایم خشونت علیه زن ولایت بدخشان در جلسه علنی قضائی منعقدہ تاریخ ۱۳۹۹/۶/۲۶ در حال حضور داشت متهمان قضیه و وکیل مدافع شان نظر به جریان ودلائل فوق به اتفاق آراء شما هر یک (ش ج) ولد (ع) و (م ه) ولد (ش ج) را در خصوص قضیه نسبتی تان (لت و کوب) (ب آ) بنت (م ع) طبق هدایت ماده (۲۲) قانون منع خشونت علیه زن با رعایت فقره (۱) ماده (۵۷۷) کود جزاء و فقره (۴) ماده (۵۷۸) کود مذکور هر کدام تان را به پرداخت مبلغ (ده، ده) هزار افغانی جزای نقدی محکوم به مجازات نمودیم.</p>
<p>سبب قطعیت حکم محکمه ابتدائیه</p>	<p>قناعت طرفین</p>

محل تاریخ و امضاء آمر با صلاحیت.

تاریخ / / ۱۳۹۹