



ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان
ریاست محکمه استیناف ولایت بدخشان
ریاست محکمه ابتدائیه رسیده گی به جرایم خشونت علیه زن و
تخلقات اطفال
فارمت احکام قطعی محکمه ابتدائیه رسیده گی به جرایم خشونت
علیه زن

شماره: (۶۴)

شهرت طرفین دعوی و نوع واقعه			
شهرت څارنوال	(ن ن)	نوع واقعه	ضرب و جرح
شهرت محکوم	(ی ح) ولد (س) (۱)	محل واقعه	ناحیه ۷ فیض آباد ولایت بدخشان
وظیفه محکوم	محصل	تاریخ واقعه	۱۳۹۹/۱۲/۶
شهرت وکیل	(ن غ) دارنده جواز نمبر (۲۱۰۵)	سبب ترحیک دعوی	
شهرت متضرر	(ام) ولد (ف)	رابطه محکوم با متضرر	

شهرت قضات			
اسم	م	ل	ع
تخلص	م	ر	م
وظیفه	رئیسه محکمه	عضو قضائی	عضو قضائی

خلاصه جریان قضیه	<p>جریان طوریت که به تاریخ ۱۳۹۹/۱۲/۶ در قریه کری ساعت ۸ صبح در نماینده گی یا ترانسپورت (س ا) با پسرش (ق) نشسته بوده اسامیان هر یک (س غ)، (اف)، (س ح)، (ح و) و (ش ح) بالای مذکوران حمله نموده در این درگیری (س ش)، (ح ا)، (م ف) و (س ا) مجروح گردیده اند و علت جنجال شان این بود که (س ا) مشهور به (ش غ) در قریه کری یک نماینده گی باز نموده و (س ا) ولد (م ا) قبلاً نماینده گی بارگیری داشته و (س ا) نام ارزانتر بار نموده و باعث جنجال در مابین شان شده است و دوسیه در قسمت بزرگسالان تفریق شده به نسبت خورد سال بودن (ی ح) اوراق جداً سازی گردیده و از طرف څارنوالی به محکمه هذا احاله گردیده است.</p>
خلاصه دلایل و مطالبه څارنوال	<p>۱- اعتراف متخلف (ی ح) مبنی بر اینکه در محل واقعه آدمم و جنجال موجود بود. ۲- نظر داکتر مبنی بر مجروحیت (ام) توسط (ی ح) . ۳- معلوماتیه (ق م) و (ف) مبنی بر این که (ام) ولد (اف) توسط کارد (ی ح) ولد (س ا) مجروح گردیده است . بناءً با ذکر جریان فوق از پیشگاه رئیس جلسه قضائی و اعضاء محترم شان تقاضا و طلب دارم تا (ی ح) ولد (س ا) را در قضیه متذکره مطابق هدایت ماده (۵۷۷) کود جزاء و با رعایت ماده (۱۰۹) کود مذکور محکوم به مجازات نمائید.</p>
خلاصه دفع متهم و یا وکلای مدافع	<p>طبق حکم ماده (۳۱) قانون اساسی و ماده (۷) قانون اجراءات جزائی حقوق اساسی متخلف مذکور برایش تفهیم گردید، پس از تفهیم حقوق، (ن غ) را به حیث وکیل مدافع تعیین نموده وکیل مدافع بعد از اخذ صورت دعوی طور ذیل از موکل خویش دفاع نمود: پدر موکلم (س ا) در قریه کری طبق قوانین یک نماینده گی یا ترانسپورت باز نموده است و کار و غریبی می نمود که اسامیان هریک (س غ)، (اف)، (س ح)، (ح و) و (ش ح) و چند تن دیگر خلاف قانون بالای پدر موکلم (وق) برادرش حمله نموده آنها را مجروح می سازد و پدر موکلم همراهی برادرش از خود دفاع میکنند و موکلم در جریان جنگ نبوده و بعداً در محل میرود البته پیرامون این که فاعلین اصلی و حمله کننده بالای موکلم ابتداء آنها بوده اند و موکلم (ی ح) در جریان جنگ نبوده است شهود موجود است بنام های (م ط)، (ق ع) و (م ا) در څارنوالی اظهارات ارایه نموده تصدیق نموده اند و حاضر اند عندالمحکمه تصدیق نمایند که نهادهای تحتانی مخصوصاً څارنوالی این موارد را نادیده گرفته اند. بنا از پیشگاه هیئت قضائی تقاضا دارم که مطابق ماده (۲۵) قانون اساسی و ماده (۵) کود جزاء به بیگناهی موکلم اصدار حکم فرمایند.</p>
خلاصه استدلال هیئت قضائی	<p>اوراق دوسیه مورد غور و بررسی هئیت قضائی قرار گرفت، و بعد از استماع صورت دعوی څارنوال و دفاعیه وکیل مدافع مذکور در جلسه قضائی، شهادت شهود متهم مذکور شنیده شد که شهادت شاهدان وارد نبوده و از طرف هیئت قضائی رد گردید که اصل شهادت آنها ضم دوسیه میباشد. و متخلف مذکور نظر به دلایل ذیل در</p>

	<p>قضیه متذکره کسب الزامیت مینماید.</p> <p>۱- (ی ح) ولد (س ا) متهم مذکور اعتراف به درگیری بین شان نموده و بیان داشته که در جریان درگیری، خودش، پدر و برادرش مجروح شده است و اعتراف دارد که وقتی همراهی سنگ در سرش خورده بیهوش شده است. و در رابطه بر این که (ی ح) در محل واقعه موجود بوده و مجروح گردیده است نظر یه داکتر موجود است . در حالکه در بعضی از اظهاراتش از موجودیت در محل واقعه انکار نموده است. که اعترافات ابتدائی متخلف مذکور با نظریه داکتر مبنی بر جراحت وی، موجودیت متهم مذکور را در محل واقعه ثابت می نماید.</p> <p>۲- (ا م) متضرر در اظهارات خویش بیان نموده که (ش آ) (ی ح)، (م ج)، (م ت) و یکتعداد دیگر که نامهای شان را نمیدانم توسط کارد مرا مورد ضربه قرار دادند.</p> <p>۳- نظریه داکتر در رابطه به مجروحیت (ا م) نام مذکور.</p> <p>۴- (ف) منعیث شاهد طی اظهارات خویش بیان داشته که (ی ح) همراهی کارد (ا م) را همراهی کارد زد و مجروح ساخت من میخواستم که خلاص کنم که در سرم سنگ خوردم. و همچنان (م ج) طی اظهارات خویش بیان داشته که (ی ح) نام برادرم (ا م) را همراهی کارد زخمی نموده است.</p> <p>۵- وطی محضر مشاهدات یک اندازه مایع سرخ تحت نام خون در بالای پیاده رو مقابل نماینده گی ترانسپورت به مشاهده رسیده .</p> <p>بناءً ما هیئت قضائی با نظر داشت دلایل و جریان فوق مطابق فقره (۴) ماده (۵۷۷) کود جزاء با رعایت ماده (۹۸) و با در نظر داشت بند (۸) ماده (۱۰۹) کود مذکور در زمینه حکم ذیل را صادر نمودند.</p>
<p>نص حکم</p>	<p>ما هیئت قضائی محکمه ابتدائیه رسیده گی به جرایم خشونت علیه زن و تخلفات اطفال در جلسه قضائی سری منعقدہ تاریخی ۱۳۹۹/۸/۶ به حضور داشت خانونال مؤظف وکیل مدافع و متخلف به اتفاق آراء بادر نظر داشت دلایل فوق الذکر طبق صراحت فقره (۴) ماده (۵۷۷) کود جزاء با رعایت ماده (۹۸) کود مذکور و بادر نظر داشت بند (۸) ماده (۱۰۹) کود مذکور تو (ی ح) ولد (س ا) را در قضیه ضرب و جرح (ا م) ولد (ف) به سه ماه حجز تنفیذی محکوم به مجازات نمودیم.</p>
<p>سبب قطعیت حکم محکمه ابتدائیه</p>	<p>قناعت طرفین</p>

تاریخ / / محل امضاء آمر با صلاحیت)

(