



ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان
فارمت احکام قطعی محکمه ابتدائیه رسیده گی به جرایم خشونت
علیه زن

شهرت قضات			
اسم	(ز غ)	(ن ل)	(ش پ)
تخلص	(م ی)	(ه ت)	(ی س)
وظیفه	رئیس	عضو قضائی	عضو قضائی

شهرت طرفین دعوی و نوع واقعه			
نوع واقعه	مسبب خودکشی	محکوم	(ذ ل)
محل واقعه	ناحیه ۱۷	وظیفه	برقی
تاریخ واقعه	۱۳۹۸/۹/۶	وکیل مدافع	(ت گ)
سبب تحریک دعوی	بالاثر ادعای ورثه	متضرر	(س ت)
رابطه محکوم با متضرر	خانم متهم		

شماره: (۵۹)

جریان طوریت که اسامی (م ی) ولد (م ن) طی ورقه عرض غیر مطبوع خویش عنوانی حوزه هفدهم امنیتی پولیس شهر کابل تقدیم و بیان داشته که مدت دو سال قبل خواهرم مسمات (س ت) مشهور به (ا ق) با (ذ ل) ولد (س ا) ازدواج نموده که دارای یک فرزند میباشد موصوف با خواهرم رویه مناسب نداشته الیوم از طریق (ذ ل) مشهور به (ف ی) اطلاع حاصل نمودم که گویا خواهر تان مریض است وقتی رفتیم که خواهرم حلق آویز شده بود و بالای شوهرش ادعای مستقیم دارم.	خلاصه جریان قضیه
۱- نظریه طب عدلی مبنی بر غر غره متوفیه . ۲- اسناد ریاست محترم کمیسیون حقوق بشر مبنی بر جار و جنجال فیما بین مسمات (س ت) مشهور به (ا ق) و اسامی (ذ ل) مشهور به (ف ی). ۳- موجودیت اسناد آمریت حوزه هفدهم امنیتی پولیس شهر کابل مبنی بر مداخله مادر متوفی مسمات (ش ن) در زنده گی شخصی مقتوله با شوهرش. ۴- شهادت شهود مبنی بر غسل دادن مقتوله که هنگام غسل دادن در قسمت شانه طرف چپ کمر و گولیش به کلی کبود و گردن وی آثار کبودی معلوم میشد و از دهن و بینی وی خون جاری بود و لباس هایش پاره شده بود. ۵- موجودیت جار و جنجال های قبلی بین طرفین قضیه بنابر دلایل فوق جرم اسامی (ذ ل) مشهور به (ف ی) ولد (س ج) در قبال قضیه مسبب خودکشی (س ت) مشهور به (ا ق) ثابت و روشن بوده و طبق ماده (۲۱) قانون منع خشونت علیه زن قابل تعقیب عدلی پنداشته میشود.	استدلال و مطالبه خارنوال
۱- در مورد نظریه طب عدلی باید گفت که غر غره بودن متوفیه را نشان میدهد اینکه عمل توسط موکلم صورت گرفته یا خود متوفیه خود را حلق آویز نموده در نظریه طب عدلی چیزی بیان نکرده. ۲- در مورد اسناد کمیسیون حقوق بشر باید گفت اینکه تحقیقات صورت نگرفته که آیا عارض مسمات (س ت) بوده یا شخص دیگر. ۳- در مورد اسناد حوزه هفدهم امنیتی پولیس باید گفت که دلیل الزام علیه موکلم نبوده بلکه دلیل اثبات بی گناهی موکلم میباشد. ۴- در مورد شهادت شهود باید گفت که گویا متوفیه قبل از خودکشی مورد لت و کوب قرار گرفته در حالیکه نظریه طب عدلی تمام کوایف خودکشی را بیان داشته و ازلت و کوبی تذکری به عمل نیامده است. ۵- وکیل گذر و همسایه ها در جواب استعلام تحریر داشته اند که در همین مدت میان (ذ ل) و خانمش هیچگونه مشکلی وجود نداشته بناءً از محکمه محترم تقاضا دارم تا مطابق ماده (۲۵) قانون اساسی و ماده (۵) کود جزاء به برائت موکلم اصدار حکم نمایند.	خلاصه دفاعیه
۱- اظهارات مسمات (ش ن) مادر متوفیه مبنی بر خشونت های قبلی بالای (س ت) نامه.	استدلال محکمه

	۲- (ذ ل) و مادر کان اش به نحوی جارو جنجال های قبلی میان خود و (س ت) نامه را بیان نموده اما منشاء جنجال ها را مداخله مادر (س ت) نامه را بیان داشته اند که در زندگی شان مداخله مینموده ولی (ش ن) نامه ادعای ایشان را رد نموده بیان میدارد که صرف جویای احوال دخترم میشدم چون دخترم تحت خشونت روحی و روانی قرار داشت. ۳- نظریه ریاست خدمات طب عدلی مبنی بر غر غره نمودن مسمات (س ت) متوفیه . ۴- موجودیت اسناد مبنی بر خشونت های قبلی از طرف (ذ ل) بالای (س ت) نامه که موصوفه در زمان حیات اش به کمیسیون مستقل حقوق بشر نیز عارض گردیده بود. بناءً جرم (ذ ل) مشهور به (ف ی) ولد (س ج) در قبال قضیه مسبب خودکشی خانمش (س ت) نامه ثابت بوده و طبق ماده (۲۱) قانون منع خشونت علیه زن مستوجب مجازات پنداشته میشود. هکذا به اساس جوابیه استعلام از مدعی حق العبد که بعداز دعوی جزائی دعوی حق العبدی خویش را تعقیب مینمایم بناءً دعوی حق العبدی مدعی حق العبد طبق قانون محفوظ پنداشته شده و هیئت قضائی در فرجام حکم ذیل را صادر نمودیم.
نص حکم	ماهیت قضائی محکمه ابتدائیه رسیده گی به جرایم خشونت علیه زن در جلسه قضائی علنی منعقدہ تاریخی ۱۳۹۸/۱۱/۲۱ خویش به اتفاق آراء تو (ذ ل) مشهور به (ف ی) ولد (س ج) را در قضیه مسبب خودکشی (س ت) نامه خانمت طبق هدایت ماده (۲۱) قانون منع خشونت علیه زن از ابتدای ایام نظارت و توقیفی تاریخی ۱۳۹۸/۹/۶ به مدت پنج سال و یک ماه حبس تنفیذی محکوم به مجازات نمودیم و هکذا دعوی حق العبدی مدعی حق العبد طبق قانون محفوظ پنداشته میشود.
سبب قطعیت حکم	فیصله محکمه استیناف به شش سال حبس تنفیذی نهایی گردیده است.

(

تاریخ / / محل امضاء آمر با صلاحیت)