



ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان
فارمات احکام قطعی محکمه ابتدائیه رسیده گی به جرایم خشونت
علیه زن

شهرت قضات			
اسم	(ز غ)	(ن ب)	(ز و)
تخلص	(م ی)	(ه د ت)	(خ ز)
وظیفه	رئیس	عضو قضائی	عضو قضائی

شهرت طرفین دعوی و نوع واقعه			
نوع واقعه	خودکشی	محکوم	(ا ج) ولد (م ا)
محل واقعه	ولسوالی پغمان	وظیفه	محصل داکتر
تاریخ واقعه	۱۳۹۸/۸/۱-۳۰	وکیل مدافع	(ع م)
سبب تحریک دعوی	بالاثر عریضه متضرر قضیه	متضرر	(ا م)
		رابطه محکوم با متضرر	خانم اش و عروسش می باشد

شماره: (۵۴)

خلاصه جریان قضیه	میکیرند.
جریان طوربست که مسلمات (آ م) بنت (ع ج) در منزل شوهرش به قتل رسیده است که در رابطه به قضیه اسامیان هریک (ا ج) و (م ا) گرفتار و تحت توقیف قرار میگیرند.	
<p>۱- نظریه ریاست خدمات طب عدلی.</p> <p>۲- نظریه شفاخانه محترم آریانا.</p> <p>۳- اظهارات مسلماتان هریک (زه) و (ف ز) مادر و خواهر (آ م) نامه مبنی بر موجودیت خشونت ها .</p> <p>۴- (م ا) که خود داکتر است مریض را باید به زود ترین فرصت مورد تداوی قرار میداد که وظیفه خویش را انجام نداده است.</p> <p>۵- اظهارات ضد و نقیض اسامیان هریک (ا ج) و (م ا) در موجودیت ادویه موش در منزل شان .</p> <p>۶- ادعای مستقیم مادر و پدر مسلمات (آ م) .</p> <p>بناءً جرم متهمان مذکوران در قضیه خودکشی مسلمات (آ م) نامه ثابت و روشن میباشد و کسب مسؤلیت مینماید و طبق ماده (۲۱) قانون منع خشونت علیه زن قابل مجازات و تعقیب عدلی پنداشته میشود. از پیشگاه محکمه محترم تقاضا مینمایم که متهمان مذکوران را مطابق مواد فوق الذکر مجازات نموده تا پند برای خودشان و عبرت دیگران گردد.</p>	<p>۱- در مورد اظهارات مادر و پدر متوفیه باید گفت که طبق ماده (۱۹) قانون اجراءات جزائی سبب تحریک دعوی جزائی میگردد.</p> <p>۲- پدر متوفیه علت مرگ (آ م) نامه را لت و کوبی گفته است در حالیکه نظریه طب عدلی گفته هیچ نوع آثار و علایم لت و کوب در بدن موصوفه دیده نشد.</p> <p>۳- اگر بالای (آ م) نامه خشونت موجود بود مورد لت و کوب قرار میگرفت چرا این موضوع را به مادرش در جریان نمانده است.</p> <p>۴- وقتی موکلم (ا ج) نام خانم خود را در حالت بی هوشی دیده و در پهلوی آن مرگ موش را دیده عاجل به پدرش (م ا) گفته و موصوفه را به شفاخانه انتقال داده اند.</p> <p>۵- در برابر دلیل الزام خارنوال که گفته است تناقض در اظهارات متهمان باید گفت که این دلیل الزام شده نمیتواند بناءً از هیئت قضائی احترامانه طلب دارم که مطابق ماده (۲۵) قانون اساسی و ماده (۵) کود جزاء به براءت الذمه موکلینم اصدار حکم نمایند.</p>
<p>۱- (ا ج) نام در قبال خانمش سهل انگاری نموده بعد از گذشت زمان بیشتر موصوفه را به شفاخانه انتقال داده است.</p> <p>۲- اظهارات مادر و پدر (آ م) نامه در مورد اینکه دخترم همیشه مورد خشونت قرار میگرفت و مورد لت و کوب نیز قرار گرفته است و از همسرش همیشه</p>	<p>استدلال و مطالبه خارنوال</p> <p>خلاصه دفاعیه</p> <p>استدلال محکمه</p>

شکایت میکرد من را توهین و تحقیر مینماید.

۳- نظریه شفاخانه آریانا و ریاست محترم طب عدلی در رابطه به بلعیدن ادویه مرگ موش متوفیه که ضم اوراق دوسیه میباشد. بناءً جرم اسامی (ا ج) در قضیه مسبب خودکشی خانم اش مسمات (آم) ثابت بوده و طبق هدایت ماده (۲۱) قانون منع خشونت علیه زن مستوجب مجازات میباشد و (اک) در قضیه مسبب خودکشی خانم اش مسمات (آم) ثابت بوده و طبق هدایت ماده (۲۱) قانون منع خشونت علیه زن مستوجب مجازات میباشد و (اک) ولد (م ا) در قضیه مسبب خودکشی (آم) نامه طبق هدایت ماده (۵) کود جزاء و ماده (۵) قانون اجراءات جزائی مسؤلیت جرمی نداشته و بری الذمه میباشد دعوی حق العبدی مدعی حق العبد طبق قانون محفوظ پنداشته شد. هیئت قضائی در زمینه ذیلاً اصدار حکم نمودیم.

ماهیت قضائی محکمه ابتدائیه رسیده گی به جرایم خشونت علیه زن در جلسه قضائی علنی منعقدہ تاریخی ۱۳۹۸/۱۱/۸ خویش در حال حضورداشت حقیقی طرفین قضیه به اتفاق آراء تو (ا ج) ولد (اک) رادر قضیه مسبب خودکشی (آم) بنت (ع ج) خانمت طبق هدایت ماده (۲۱) قانون منع خشونت علیه زن از ابتدایی ایام نظارت و توقیفی تاریخ ۱۳۹۸/۸/۱ به مدت هفت سال حبس تنفیذی محکوم به مجازات نمودیم و تو (اک) ولد (م ا) را که در قضیه فوق الذکر تحت اتهام خارنوال قرار داشتید به نسبت عدم موجودیت دلایل کافی الزام طبق هدایت ماده (۵) کود جزاء و ماده (۵) قانون اجراءات جزائی بری الذمه شناخته شدید، هکذا دعوی حق العبدی مدعی حق العبد طبق قانون محفوظ پنداشته میشود.

نص حکم

سبب قطعیت حکم
محکمه ابتدائیه

در مرحله استینافی بمدت دوسال حبس تنفیذی دوسیه نهائی گردیده است.

تاریخ / / محل امضاء آمر با صلاحیت)

(