



**ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان**  
**فارمت احکام قطعی محکمه ابتدائیه رسیده گی به جرایم خشونت**  
**علیه زن**

شهرت قضات			
اسم	( ز غ )	( ن ب )	( م ل )
تخلص	( م ی )	( ه د ت )	( و ک )
وظیفه	رئیس	عضو قضائی	عضو قضائی

شهرت طرفین دعوی و نوع واقعه			
نوع واقعه	ادعای قتل	محکوم	( ن ز )
محل واقعه	ناحیه (۱۷)	وظیفه	کارمند شرکت B.SS
تاریخ واقعه	۱۳۹۸/۸/۲۲	وکیل مدافع	( س م )
سبب تحریک دعوی	بالاثر عریضه متضرر قضیه	متضرر	( گ ش )
		رابطه محکوم با متضرر	شوهرش میباشد

شماره: (۵۳)

<b>خلاصه جریان قضیه</b>	جریان طوربست که برادر مقتوله طی عریضه خویش تحریر نموده مبنی بر اینکه خواهرم ( گ ش ) در سال ۱۳۹۳ ( ن ز ) نام به رضا و رغبت هم ازدواج نمودند ثمره ازدواج ندارند که قبل از خواهرم خانم دیگر نیز داشت که آنرا طلاق داده بود و از آن فرزندان هم داشت که با ما چیزی نگفته بود و حال خواهرم در منزل ( ن ز ) به قتل رسیده است.
<b>استدلال و مطالبه خائرنوال</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>۱- بر قرار تماس و مکالمه (ن ز) نام با ( گ ش ) نامه بعداز مرگ آن به ساعات هفت، شش و پنجاه و نه دقیقه مؤرخ ۲۰۱۹/۱۱/۱۳ و انکار از تماس.</li> <li>۲- اظهارات ضد و نقیض ( ن ز ) نام.</li> <li>۳- پیدا شدن فرزندان ( ن ز ) بعداز واقعه قتل ( گ ش ) .</li> <li>۴- نظریه ریاست خدمات طب عدلی باذکر جریان فوق اسامی ( ن ز ) فرزند ( م ک ) در قبال قضیه قتل خانم اش ( ک ش ) نامه به عنوان معاونت در قتل وفق صراحت فقره (۲) ماده (۲۲) قانون منع خشونت علیه زن بادر نظر داشت فقره ماده (۵۴۷) کود جزاء و بارعایت ماده (۵۹) کود مذکور کسب مسؤلیت مینماید قابل مجازات و تعقیب عدلی پنداشته میشود هکذا فاعلین شرکا و دیگر معاونین قضیه به شمول ( ذ گ ) نام تحت تعقیب عدلی پنداشته دعوی حق العبدی مدعی حق العبد محفوظ میباشد. از پیشگاه محکمه محترم تقاضا مینمایم تا متهم قضیه را مطابق مواد فوق الذکر محکوم به مجازات نمایند تا پند برای خودش و عبرت به دیگران گردد.</li> </ol>
<b>خلاصه دفاعیه</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>۱- در مورد بر قراری تماس باید گفت که موکلم صبح روز سه شنبه به ساعت (۶:۰۰) بجه به وظیفه اش رفته که از ساعت (۸:۰۰) همان روز الی (۴:۰۰) بجه عصر در صنف درسی حضور داشته و مصروف درس خویش بوده است و بعداً مصروف ادای نماز بوده است.</li> <li>۲- در مورد دلیل دوم باید گفت که موکلم اظهار نموده که زمانیکه از صنف درسی رخصت شدم دوباره موبایل خود را گرفته به خانمش مسما ( گ ش ) به مراتب زنگ زده است اما متاسفانه که موبایل ( گ ش ) رخ میکند اما جواب نمیدهد.</li> <li>۳- در مورد پیداشدن فرزندان موکلم باید گفت که آمدن فرزندان موکلم به طور تصادفی بوده هیچ کس نمیدانست که در کجا بود و باش دارند.</li> <li>۴- در مورد نظریه طب عدلی باید گفت که موکلم نیز اظهار مینماید که خانمش بی رحمانه به قتل رسیده است.</li> </ol> <p>بناءً از محکمه محترم تقاضا میدارم که مطابق ماده (۵) کود جزاء و ماده (۲۵) قانون اساسی به براءت موکلم اصدار حکم نمایند.</p>
<b>استدلال محکمه</b>	بنابر اظهارات ورثه مقتوله میان ایشان هیچ نوع مشکل وجود نداشته که بارویت آن نمیتوان گفت اینکه ( ن ز ) نام قصد قتل خانمش را داشته باشد گرچه ورثه مقتوله مدعی بر این هستند که گویا موصوف بازن و فرزندان قبلی خویش ده قتل ( گ ش ) معاونت نموده اما اسناد و یا شواهد که ادعای خویش را به اثبات برساند به محکمه

<p>ارایه کرده نتوانستند که در مقابل شهادت ( م ح ) نام تصدیق نمودن از حاضر بودن موصوف در محل وظیفه از جانب شرکت امنیتی (B,SS) و عدم روابط با خانم و فرزندان قبلی اش از مدت شش سال بدینسو دلایلی است که ثابت میکند اینکه ( ن ز ) نام در قتل مسلمات ( گ ش ) مسؤلیت ندارد و مطابق فقره ( ۴ ) ماده ( ۱۹ ) قانون اجراءات جزائی محکمه نمیتواند به ظن خود و در صورت شبهه در دلایل به الزام متهم حکم نمایند بنابر دلایل فوق الذکر طبق ماده ( ۵ ) کود جزاء و ماده ( ۵ ) قانون اجراءات جزائی بری الذمه پنداشته شد. هیئت قضائی در زمینه ذیلاً اصدار حکم نمودیم.</p>	
<p>ماهیت قضائی محکمه ابتدائیه رسیده گی به جرایم خشونت علیه زن در جلسه قضائی علنی منعقدہ تاریخی ۱۳۹۸/۱۲/۱۷ خویش در حال حضورداشت حقیقی طرفین قضیه به اتفاق آراء تو ( ن ز ) ولد ( م ک ) که در قضیه معاونیت در قتل مسلمات ( گ ش ) نامه تحت اتهام خانونال قرار داشتید به نسبت عدم مودجودیت دلایل کافی الزام طبق ماده ( ۵ ) قانون اجراءات جزائی و ماده ( ۵ ) کود جزاء بری الذمه شناخته اصدار حکم نمودیم. همچنان دعوی حق العبدی مدعی حق العبد طبق قانون محفوظ پنداشته میشود.</p>	<p><b>نص حکم</b></p>
<p>متهم قضیه بری الذمه میباشد و دوسیه نهائی گردید.</p>	<p><b>سبب قطعیت حکم محکمه ابتدائیه</b></p>

تاریخ / / محل امضاء آمر با صلاحیت )