



**ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان**  
**فارمت احکام قطعی محکمه ابتدائیه رسیده گی به جرایم خشونت**  
**علیه زن**

شهرت قضات			
اسم	( ز غ )	( ن ب )	( م ل )
تخلص	( م ی )	( ه ت )	( و ک )
وظیفه	رئیس	عضو قضائی	عضو قضائی

شهرت طرفین دعوی و نوع واقعه			
نوع واقعه	خود سوزی	محکوم	( ال ) ولد ( م ع )
محل واقعه	ناحیه ( ۳ )	وظیفه	محصل پوهنتون
تاریخ واقعه	۱۳۹۸/۶/۲۷	وکیل مدافع	( م ن ) و ( ن ه )
سبب تحریک دعوی	بالا اثر عریضه متضرر قضیه	متضرر	( ف ز )
		رابطه محکوم با متضرر	ایور

شماره: (۵۲)

خلاصه جریان قضیه	
<p>جریان طور یست که اسامی ( ع ش ) طی عریضه خود بیان داشته خواهرم مسمات ( ف ز ) داخل منزل اش از طرف ( ال ) نام برادر شوهر اش به آتش زده شده و موصوفه غرض تداوی به شفاخانه استقلال منتقل شده بالاخره به تاریخ ۱۳۹۸/۶/۲۸ مسمات ( ف ز ) از اثر سوختگی در شفاخانه استقلال فوت نموده.</p>	
<p>۱- انداختن تیل توسط متضرر قضیه بالای خودش.                  ۲- نظریه شفاخانه استقلال که متضرر حکایت نموده که از اثر خشونت های فامیلی بالای خود تیل انداخته.                  ۳- نظریه ریاست خدمات طب عدلی .                  ۴- اظهارات شوهرش مبنی بر اینکه خانمش با ( ال ) نام روابط نامشروع داشته.                  ۵- اعتراف مظنون مبنی بر اینکه ( ف ز ) میخواست با وی عمل نامشروع صورت گیرد.</p> <p>بناءً نظر به دلایل ذیل مسؤلیت جرمی اسامی ( ال ) در قبال قضیه خود سوزی مسمات ( ف ز ) ثابت و روشن بوده و طبق ماده (۲۱) قانون منع خشونت علیه زن قابل تعقیب عدلی پنداشته میشود.</p>	<p><b>استدلال و مطالبه</b> <b>خارنوال</b></p>
<p>دفاعیه ( م ن ) ۱- در رد دلیل انداختن تیل توسط خودش دلیل منطقی نبوده و به الزامیت موکلم در این قضیه نبوده و مطابق ماده (۱۹) قانون اجراءات جزائی علیه موکلم دلیل الزام پنداشته نمیشود. ۲- در رد دلیل دو نظریه شفاخانه است که از اثر خشونت های فامیلی خود سوزی نموده به موکلم ربطی ندارد. ۳- نظریه طب عدلی در مورد سوختگی و از بین رفتن متوفیه شده و نه در مورد موکلم که وی را وادار به سوختاندن کرده باشد مطابق ماده (۱۹) دلیل الزام شده نمی تواند. ۴- رد دلیل داشتن روابط نامشروع باید گفت که موکلم خانم کاکایش را مثل مادر قبول کرده بود هیچ نوع رابطه نامشروع نداشته بالای موکلم یک تهمت میباشد مطابق ماده (۱۹) قابل رد میباشد. ۵- در دلیل اینکه موکلم میخواست با متوفیه رابطه نامشروع داشته باشد دلیل این شده نمیتواند که بالای خود تیل بیندازد از هیچ جای این اعتراف بیان بر نمی آید که موکلم ملزم واقع شده و متوفیه مجبور به خود سوزی شده در اخیر با ذکر دلایل فوق از رئیس صاحب تقاضا مندمیم تا مطابق ماده (۲۵) قانون اساسی و ماده (۵) کود جزاء و مواد (۲۳۵) و (۵) قانون اجراءات جزائی به نسبت عدم موجودیت دلایل الزام اصدار حکم فرمایند.</p> <p>خلاصه دفاعیه ( ن ه ) :- ۱- در رد دلیل اول خارنوال صاحب باید گفت جان باختن ( ف ز ) نام هیچ ربطی منطقی به موکلم نداشته و ندارد چون مسمات مذکوره بالای خود رحم نکرده نه از طرف کسی آتش زده شده. ۲- ( ف ز ) نامه کشیدگی با شوهر خود داشت و عقده جنسی خود را بالای موکلم تخلیه نموده و با موفق نشدن تصمیم دست به خود سوزی زده. ۳- نظریه شفاخانه غیر مسلکی بوده و خلاف واقعیت میباشد و قابل قبول نمی باشد. ۴- جرم یک عمل شخصی میباشد و به کسی دیگر قابل سرایت نمی باشد و متضرر مرتکب جرم خود سوزی بوده و در صورت زنده ماندن باید به قضاء پاسخگو میبود موکلم سبب سلب آزادی شده و سخت متضرر واقع</p>	<p><b>خلاصه دفاعیه</b></p>

	<p>گردیده است و طبق ماده (۲۵) قانون اساسی و مواد (۲۳۰) و (۵) قانون اجراءات جزائی و ماده (۵) کود جزاء به برائت موکلم اصدار حکم فرماید.</p>
<p><b>استدلال محکمه</b></p>	<p>۱- بر علاوه اظهارات متهم خانمم با برادر زاده ام رابطه نامشروع داشته و در همین مدت دو ماه اخیر (ال) به حرف من گوش نمی داد و همیشه در خانه میبود و یک روز زمانیکه آمدم خانمم با (ال) در اطاق بودند من با آنها مشاجره لفظی کردم و خانمم گفت تو (ال) را از خانه منع کرده نمی توانی میخواستم که کوچ کنم که حادثه رخ داد پسر متوفیه هم بیان داشته که (ال) نام با مادرم در روز واقعه مشاجره لفظی نموده بودند از اطاق مذکور (ال) رفت و چند دقیقه بعد خود را به آتش زد (ال) و متوفیه در یک جای زندگی میکردند و با هم صمیمی بودند.</p> <p>۲- نظریه شفاخانه استقلال و نظریه خدمات طب عدلی هم بیان داشته صدماتیکه به بدن متوفیه به ملاحظه رسیده اوصاف صدمات حرارتی (۱۰۰) فیصد بوده به درجه سوم بوده از باعث توقف قبلی تنفسی فوت نموده .</p> <p>۳- طب عدلی ابراز نظر نکرده اما شفاخانه استقلال بیان داشته که متوفیه بوی تیل میداد و بیان داشته که به خاطر مشکلات فامیلی دست به خود سوزی زده .</p> <p>۴- (ال) در جریان تحقیقات بیان داشته تیل را جهت رنگ نمودن کلکین در خانه نگهداری نموده که با استفاده از آن (ف ز) خود را حریق نموده .</p> <p>۵- نظریه طب عدلی در مورد (ال) نام منفی موصلت نموده .</p> <p>۶- بناءً به این نتیجه میرسیم که رابطه نامشروع بین (ال) و (ف ز) موجود بوده بناءً متهم (ال) ولد (م ع) در قبال قضیه خودسوزی مسلمات (ف ز) طبق هدایت ماده (۲۱) قانون منع خشونت علیه زن مستوجب مجازات پنداشته میشود. دعوی حق العبدی مدعی حق العبد طبق قانون محفوظ میباشد.</p>
<p><b>نص حکم</b></p>	<p>ماهیت قضائی محکمه ابتدائیه رسیده گی به جرایم خشونت علیه زن در جلسه قضائی علنی منعقدہ تاریخی ۱۳۹۸/۱۰/۱۶ خویش به اتفاق آراء تو (ال) ولد (م ع) را در قضیه مسبب خود سوزی مسلمات (ف ز) نامه وفق هدایت ماده (۲۱) قانون منع خشونت علیه زن از ابتدای ایام نظارت و توقیفی تاریخی ۱۳۹۸/۶/۲۸ به مدت پنج سال و شش ماه حبس تنفیذی محکوم به مجازات نمودیم. دعوی حق العبدی مدعی حق العبد طبق قانون محفوظ پنداشته میشود.</p>
<p><b>سبب قطعیت حکم محکمه ابتدائیه</b></p>	<p>نهایی گردیده است.</p>

تاریخ / / محل امضاء آمر با صلاحیت )