



ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان
ریاست محکمه استیناف ولایت کندهار
دیوان رسیدگی به جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی استیناف
فارمت نشر احکام نهائی دیوان های فرجام در قضایای جزائی
شماره قرار (۸)

شهرت قضات			
اسم	(ذ ا)	(ع ا)	(ع ح)
تخلص	(ا هـ)	(ص ق)	(م د)
وظیفه	رئیس جلسه	رئیس دیوان	قاضی مدقق

شهرت طرفین قضیه و نوع واقعه			
شهرت خارنوال	خارنوال موظف	نوع واقعه	عضویت
شهرت محکوم	(ق ا) ولد (و م)	محل واقعه	کندهار
وظیفه محکوم	غریبکاری	تاریخ واقعه	۱۳۹۵/۹/۱۴
شهرت وکیل	(م ط)	سبب تحریک دعوی	اطلاع
شهرت متضرر		رابطه محکوم با متضرر	

خلاصه جریان واقعه :	نیرو های امنیتی ولایت کندهار بتاريخ ۱۳۹۵/۹/۱۴ متهم قضیه (ق ا) ولد (و م) را به اتهام عضویت از مربوطات شهر کندهار گرفتار نموده و غرض تحقیق به خارنوالی کشانیده که خارنوال موظف بعد از تحقیقات دوسیه را غرض رسیدگی به محکمه شهری ولایت کندهار ارسال نموده است.
استدلال هیئت قضائی محکمه ابتدائیه	از مطالعه و بررسی اوراق همه جانبه قضیه هیئت قضائی از لابلای اوراق دوسیه و از خلال تحقیقات انجام یافته، صورت دعوی خارنوال موظف دفاعیه وکیل مدافع و سائر مندرجات اوراق دوسیه چنین استنباط می گردد که متهم مذکور در اظهارات ابتدائی اش معترف به عضویت در گروه مخالفین مسلح بوده و در رابطه به ترور کدام اظهاراتی نداشته اما راپورهای کشفی و اطلاعاتی در رابطه موجود بوده که بیان کننده اشتراک متهم در قضیه ترور می باشد والزامیت آنرا ثابت می نماید.
نص حکم محکمه ابتدائیه	هیئت قضائی محکمه ابتدائیه شهری ولایت کندهار فیصله خط (۱۳۶) مورخ ۱۳۹۶/۴/۲۰ خویش (ق ا) ولد (و م) را در قضیه عضویت طبق ماده (۱۹) قانون مبارزه علیه جرایم تروریستی مدت سه سال حبس تنفیذی و در قضیه اشتراک در ترور طبق ماده (۳) قانون جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی و بادر نظر داشت ماده (۱۴۵) قانون جزاء به مدت پنج سال حبس تنفیذی محکوم به مجازات نمودیم.
خلاصه دلایل اعتراض و یا قناعت خارنوال	خارنوال موظف در قضیه مذکور قناعت ننموده و نسبت این که به خفت مجازات حکم شده استیناف طلب گردید و خواهان تشدید مجازات گردیده است
خلاصه یامدافعات متهم و یا وکیل مدافع	وکیل مدافع متهم مذکور دفاعیه تحریری خویش را در جلسه قضائی قرائت نموده و خواهان برائت برای موکل خویش گردیده است که اصل اعتراض ضم اوراق دوسیه می باشد.
خلاصه استدلال محکمه استیناف	از مطالعه و بررسی اوراق دوسیه و از خلال تحقیقات انجام یافته. صورت دعوی خارنوال موظف، فیصله محکمه ابتدائیه، اعتراض وکیل مدافع، جریان جلسه قضائی و سایر مندرجات اوراق دوسیه چنین بر میگردد که متهم مذکور در اظهارات ابتدائی اش معترف به عضویت در گروه مخالفین مسلح دولت بوده اما در رابطه به ترور کدام اظهاراتی الزامیت متهم را ثابت نمایدضم دوسیه نبوده به جز از راپور های کشفی که آن هم به تهائی نمی تواند جرم متهم را در قضیه اشتراک به ترور ثابت نماید. در رابطه به قضیه ترور طی قرار های (۷۱) مورخ ۱۳۹۷/۳/۱۰ و (۱۶۶) مورخ ۱۳۹۷/۲/۱۱ خویش خواهان مستند سازی و تحقیقات همه جانبه گردید از اینکه خارنوال موظف و ادارات کشفی و امنیتی نتوانسته اند به جز از راپور های قبلی که درج دوسیه بوده کدام اسناد و مدارک جدید را ارایه نمایند بناءً جرم متهم در قضیه اشتراک به ترور از نظر هیئت قضائی ثابت به نظر

	نرسیده طبق فرمان (۴۲۹) مقام عالی ریاست جمهوری و متحد المال مقام عالی ستره محکمه با در نظر داشت دلایل و گزارشات فوق هئیت قضائی در زمینه تصمیم اتخاذ و حکم ذیل را صادر نمودند.
نص حکم	ماهیت قضائی دیوان رسیدگی به جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی محکمه استیناف ولایت کندهار در جلسه قضائی منعقدہ تاریخی ۱۳۹۸/۶/۱۶ خویش به اتفاق آرا در حال حضور داشت طرفین قضیه بنابر دلایل و گزارشات فوق الذکر حسب هدایت ماده (۵۴) قانون تشکیل و صلاحیت قوه قضائیه با رعایت ماده (۲۶۷) قانون اجراء جزائی فیصله خط شماره (۱۳۶) مورخ ۱۳۹۶/۴/۲۰ هئیت قضائی اعزامی محکمه ابتدائیه توقیفگاه بگرام به ولایت کندهار را در قضیه عضویت تأیید و در خصوص قضیه اشتراک در ترور نقض نمود استینافاً تو(ق ۱) ولد (و م) را در قضیه عضویت در گروه طالبان طبق ماده (۱۹) قانون مبارزه علیه جرایم تروریستی به مدت سه سال حبس تنفیذی و در قضیه اشتراک در ترور نسبت عدم موجودیت دلایل الزام طبق ماده (۲۵) قانون اساسی و ماده (۵) کود جزا بری الذمه شناخته شدی.
سبب قطعیت حکم محکمه استیناف	با اساس قرار قضائی شماره (۱۷۹۷) ۱۳۹۸/۸/۱۹ مقام عالی ستره محکمه نهائی گردید.

محل امضاء آمر با صلاحیت

تاریخ ۲۰ / ۱۲ / ۱۳۹۸