



ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان
ریاست محکمه استیناف ولایت کندهار
شماره (۵۷)

فارمت احکام قطعی محاکم استیناف در قضایا جزائی

شهرت طرفین قضیه			
شهرت څارنوال	څارنوال موظف	نوع واقعه	عضویت و فعالیت های ضد دولتی
شهرت محکوم	(م ک) ولد (خ ن) ولدیت (ف خ) و (ن ا) ولد (ر ا) ولدیت (پ م)	محل	کندهار
وظیفه محکوم	غریبکار	تاریخ واقعه	۱۳۹۸/۳/۱۹
شهرت وکیل	(ف ا)	سبب تحریک دعوی	اطلاع
شهرت متضرر		رابطه محکوم با متضرر	

شهرت قضات			
اسم	(ذ ا)	(ح ع)	(ع ک)
تخلص	(ا ه)	(ص ق)	(ج ش)
وظیفه	ریاست دیوان مدنی و حقوق عامه محکمه شهری		

خلاصه جریان واقعه	متهمان قضیه (م ک) ولد (خ ن) و (ن ا) ولد (ر ا) بتاريخ ۱۳۹۸/۳/۱۹ توسط موظفین امنیتی به اتهام عضویت و خرابکاری از مربوطات ولایت کندهار گرفتار گردیده و څارنوال موظف علیه متهمان فوق در قضیه عضویت خرابکاری اقامه دعوی نموده و اوراق دوسیه نسبتی را غرض فیصله شرعی و قانونی محول دیوان رسیدگی به جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی ریاست محکمه ابتدائیه شهری ولایت کندهار ارسال نموده که هئیت مذکور طی فیصله خط نمبر (۳۵۴) مورخ ۱۳۹۸/۱۲/۱۹ خویش چنین حکم نموده است.
استدلال هئیت قضائی محکمه ابتدائیه	متهم مذکور در اظهارات خویش از حملات بالای نیروهای امنیتی یاد آوری نموده ولی څارنوال موظف طور مستند جرم متهمان مذکوران را در بخش خرابکاری ثابت کرده نتوانسته کدام راپور (۲۴) ساعته یاگزارى بررسی محل واقعه از طرف ارگانهای کشفی و امنیتی ارایه نگردیده که مسئولیت متهمان را در خرابکاری ثابت نماید.
نص حکم محکمه ابتدائیه	ماهیت قضائی دیوان رسیدگی به جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی ریاست محکمه شهری ولایت کندهار جلسه قضائی علنی تاریخی ۱۳۹۸/۱۲/۱۹ خویش به حضور داشت حقیقی طرفین قضیه متکی به دلایل فوق الذکر طبق هدایت ماده (۵۹) کود جزا شما هر یک (م ک) ولد (خ ن) و (ن ا) ولد (ر ا) را در قضایای عضویت در سازمان تروریستی و استفاده از مواد منفجره یا وسایل کشنده به نسبت عدم موجودیت دلایل الزام کافی بری الذمه دانسته حکم نمودیم.
خلاصه دلایل اعتراض و یا قناعت څارنوال	جلسه قضائی به نام خداوند دادگر آغاز گردید نخست برای څارنوال موظف استیناف وقت داده شد تا در مورد حکم محکمه ابتدائیه ابراز نظر نماید که څارنوال موظف استیناف به حکم محکمه ابتدائیه قناعت نموده ولی قناعت موصوف مورد تأیید ریاست څارنوال استیناف ولایت کندهار قرار نگرفته ریاست څارنوال استیناف ولایت کندهار با ذکر دلایل که تحریر نموده خواهان مجازات متهمان گردیده است که اصل اعتراض موصوف ضم اوراق دوسیه و قابل ملاحظه می باشد.
خلاصه اعتراض و یا مدافعات متهم و یا وکیل مدافع	طبق ماده (۸) قانون اجراءات جزائی حقوق اساسی متهم برایش تفهیم و در مورد اعتراض څارنوال موظف از وی استجواب بعمل آمد که در جواب بیان داشت من قبلاً محترم (ف ا) را به حیث وکیل مدافع خویش تعیین نمودم تا از حقوق ام در جلسه قضائی دفاع نماید و کیل مدافع متهم مذکور در جلسه قضائی بعد از ذکر جریان قضیه ورد دلایل اعتراض څارنوال موظف در اخیر از هئیت قضائی خواهان تأیید فیصله ابتدائیه و برائت موکلانش گردید که اصل دفاعیه ضم اوراق دوسیه است.
خلاصه استدلال محکمه استیناف	از مطالعه دقیق و بررسی همه جانبه قضیه از لابلای اوراق دوسیه و از خلال تحقیقات انجام یافته، صورت دعوی څارنوال موظف، فیصله محکمه ابتدائیه، دفاعیه وکیل مدافع و سائر مندرجات اوراق دوسیه چنین استنباط گردید که هر یک (م ک) ولد (خ ن) و (ن ا) ولد (ر ا) بتاريخ ۱۳۹۸/۳/۱۹ به اتهام عضویت به گروه مخالفین مسلح دولت و خرابکاری از طرف موظفین امنیتی گرفتار گردیده اند بعد از تکمیل تحقیقات و ترتیب اتهام نامه و صورت دعوی اوراق دوسیه محول محکمه ابتدائیه شهری ولایت کندهار گردیده و څارنوال موظف در قضایای عضویت و خرابکاری علیه متهمان مذکوران اقامه دعوی نموده دیوان رسیدگی به جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی ریاست محکمه شهری ولایت کندهار متهمان مذکوران را در قضیه عضویت و خرابکاری بری الذمه دانسته قراریکه فیصله متذکره مورد غور و بررسی قرار گرفت دیده شد که فیصله متذکره در بخش خرابکاری مستند و مستدل بوده چون متهم مذکور در اظهارات خویش از حملات بالای نیروهای امنیتی یاد آوری نموده ولی څارنوال موظف طور مستند جرم متهمان مذکوران را در بخش خرابکاری ثابت کرده نتوانسته کدام راپور (۲۴) ساعته یا گزارش بررسی محل واقعه از طرف ارگانهای کشفی و امنیتی ارایه نگردیده که مسئولیت متهمان را در خرابکاری ثابت نماید فلذا متهمان فوق الذکر در خصوص قضیه خرابکاری کسب مسئولیت نموده و قابل مجازات در قضیه متذکره نمی باشند. اما فیصله متذکره محکمه ابتدائیه در بخش عضویت مستند و قانونی نبوده و طبق روحیه اوراق صادر نگردیده زیرا که متهمان فوق الذکر در اظهارات خویش واضح بیان داشته

<p>اند که عضویت گروه (ل ل) را که قوماندان گروه طالبان می باشد را پذیرفتیم و همراهی موصوف فعالیت های ضد دولتی را در ولسوالی ناوه ولایت هلمند انجام میدادیم که اظهارات موصوفان در یک حلقه سی دی ثبت و ضم اوراق می باشد که ورق (۶۹) دوسیه قابل ملاحظه می باشد. با در نظر داشت تذکرات و گزارشات فوق الذکر جرم متهمان مذکوران در قضیه عضویت به گروه مخالفین مسلح دولت ثابت بوده و موصوفان در قضیه عضویت کسب الزامیت نموده قابل مجازات می باشند.</p>	
<p>ما هیئت قضائی دیوان رسیده گی به جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی محکمه استیناف ولایت کندهار در جلسه منعقدہ تاریخی ۱۳۹۹/۳/۱۹ خویش به اتفاق آراء در حال حضور داشت طرفین حقیقی قضیه طبق ماده (۵۴) قانون تشکیل و صلاحیت محاکم و فقره (۳) ماده (۲۶۷) قانون اجراءات جزائی حکم فیصله خط نمبر (۳۵۴) مورخ ۱۳۹۸/۱۲/۱۹ دیوان رسید گی به جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی ریاست محکمه ابتدائیه شهری ولایت کندهار را در بخش خرابکاری تائید و در بخش عضویت به گروه مخالفین مسلح دولت نقض نموده استینافاً شما هریک (م ک) ولد (خ ن) ولدیت (ف خ) و (ن ا) ولد (ر ا) ولدیت (پ م) را در قضیه خرابکاری نسبت عدم موجودیت دلایل کافی الزام طبق ماده (۵) کود جزاء بری الذمه دانسته اما در قضیه عضویت به گروه مخالفین مسلح دولت طبق هدایت فقره (۲) ماده (۲۷۷) کود جزا با رعایت ماده (۲۱۳ و ۲۱۴) کود مذکور از ابتدای ایام نظارت و توقیفی مورخ ۱۳۹۸/۳/۱۹ هر واحد تانرا بمدت (یک یک سال و شش ماه) حبس تنفیذی محکوم به مجازات نموده اصدار حکم نمودیم و مبلغ (۲۰۰۰) دو هزار کلدار پاکستانی و مبلغ (۲۵۰) دوصد و پنجا افغانی و یک سیت مایل ساده همراهی دوسیم کارت که مندرج محضر گرفتاری و تلاشی میباشد وسیله جرمی نبوده طبق ماده (۱۳۸) قانون اجراءات جزائی به مالکش مسترد گردد.</p>	<p>نص حکم</p>
<p>فیصله نمبر فوق دیوان هذا به اساس قرار قضائی نمبر (۷۷۹) مورخ ۱۳۹۹/۶/۱۰ مقام عالی ستره محکمه تائید گردید است.</p>	<p>سبب قطعیت حکم محکمه استیناف</p>

محل امضاء آمر با صلاحیت

تاریخ ۱۳۹۹/۷ / ۱۶