



ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان  
دیوان رسیدگی به جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی  
فارمت نشر احکام نهائی دیوان های فرجام در قضایای جزائی  
شماره قرار (۵)

شهرت قضات			
اسم			
تخلص			
وظیفه	مستشار قضائی		

شهرت طرفین قضیه و نوع واقعه			
شهرت خانونال	نوع واقعه	عضویت و فعالیت های تروریستی	
شهرت محکوم	محل واقعه	(ع ۱) ولد (رت)	هلمند
وظیفه محکوم	تاریخ واقعه		۱۳۹۸/۱۰/۵
شهرت وکیل	سبب تحریک دعوی	طرفین	
شهرت متضرر	رابطه محکوم با متضرر		

<b>خلاصه جریان واقعه :</b>	به ملاحظه اوراق دوسیه متهم فوق الذکر بتاريخ ۱۳۹۸/۱۰/۵ در پیوند به قضایای (عضویت و فعالیت های تروریستی) از جانب نیروهای امنیتی دستگیر و تحت تحقیق قرار گرفته در پروسه تحقیق از اتهام وارده (اعتراف) میباشد مبنی بر اینکه در سال ۱۳۹۷ توسط (ص ۱) مشهور به (ع ب) تشویق به جهاد شدم و عضویت آن گروه را کسب نموده با یک میل سلاح مجهز شدم ادارات کشفی نیز عضویت موصوف را در آن گروه تأیید نموده.
<b>نص حکم محکمه ابتدائیه</b>	بعد از اكمال تحقیق و ترتیب اتهام نامه و صورت دعوی دوسیه به غرض انفصال به دیوان (ب) جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی محکمه ابتدائیه توقیفگاه بگرام احاله و دیوان مذکور ذریعه فیصله شماره (۳۲) مورخ ۱۳۹۹/۲/۷ خویش درمورد چنین اصدار حکم نموده اند: - ما هیئت قضائی دیوان (ب) محکمه ابتدائیه رسیدگی به قضایای جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی توقیفگاه بگرام در جلسه قضائی علنی منعقد مورخ ۱۳۹۹/۲/۷ با حضور داشت حقیقی طرفین قضیه به اتفاق آراء (ع ۱) مشهور به (ح ی) ولد (ر م) را از اتهام جرم اقدام به تخریب کاری نسبت عدم موجودیت دلایل الزام طبق حکم ماده (۵) کود جزاء بری الذمه دانستیم اما در قضیه عضویت در گروه طالبان طبق حکم ماده (۲۷۷) کود جزاء از ابتدائیه گرفتاری اعتبار از ۱۳۹۸/۱۰/۵ به مدت شش سال حبس تنفیذی محکوم به مجازات نمودیم همچنان مطابق ماده (۱۸۲) کود جزاء به مصادره دوسیت موبایل بدست آمده نیز اصدار حکم نمودیم.
<b>نص حکم محکمه استیناف</b>	متعاقباً اوراق دوسیه نسبت عدم قناعت (طرفین) بمرحله استینافی وارد و دیوان (ب) جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی ریاست محکمه استیناف توقیفگاه بگرام با صدور فیصله شماره (۱۳۱) مورخ ۱۳۹۹/۶/۱۰ خویش در زمینه چنین اصدار حکم نموده: - ما هیئت قضائی دیوان (ب) رسیدگی به قضایای بزرگسالان محکمه استیناف رسیدگی به جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی توقیفگاه بگرام در جلسه قضائی علنی منعقد تاریخی ۱۳۹۹/۶/۱۰ خویش به حضورداشت حقیقی طرفین قضیه و وکیل مدافع به اتفاق آراء حسب هدایت ماده (۵۴) قانون تشکیل و صلاحیت قوه قضائیه و ماده (۲۶۷) قانون اجرات جزائی فیصله (۳۲) مورخ ۱۳۹۹/۲/۷ صادره دیوان (ب) محکمه ابتدائیه جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی توقیفگاه بگرام را تأیید و استینافاً تو (ع ۱) مشهور به (ح ی) ولد (رت) را از اتهام اقدام به خرابکاری به نسبت عدم موجودیت دلایل الزام طبق ماده (۵) کود جزاء بری الذمه دانسته اصدار حکم نمودیم و اما در قضیه عضویت گروه طالبان طبق ماده (۲۷۷) کود جزاء از ابتدای ایام نظارت و توقیفی مورخ ۱۳۹۸/۱۰/۵ به مدت شش سال حبس تنفیذی محکوم به مجازات نمودیم همچنان مطابق ماده (۱۸۲) کود جزاء به مصادره دو سیت تلفون های بدست آمده با سیمکارت های ان نیز اصدار حکم نمودیم.
<b>خلاصه دلایل اعتراض و یا عدم قناعت خانونال</b>	در قضیه عضویت به فیصله مصدوریه محکمه استیناف توقیفگاه بگرام قناعت نموده در قضیه فعالیت های تروریستی نسبت خطاء در تطبیق قانون از اینکه محکمه به براءت متهم اصدار حکم نموده مطالبه نقض فیصله را نموده است.
<b>تحلیل مستشاران قضائی</b>	طوریکه فیصله شماره (۱۳۱) مورخ ۱۳۹۹/۶/۱۰ دیوان (ب) جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی ریاست محکمه استیناف توقیفگاه بگرام از لحاظ صحت تطبیق قانون تحت غور و بررسی قرار گرفت فیصله متذکره مستدل، قانونی و عادلانه اصدار یافته ودر آن کدام تخطی قانونی که موجبات الغاء، نقض و یا بطلان فیصله را فراهم سازد به مشاهده نمیرسد، اعتراض فرجام خواه در قضیه

فعالیت های تروریستی واجد شرایط مندرج اجزای (۱-۲-۳) فقره (۱) ماده (۲۷۰) قانون اجراءات جزائی نبوده بر فیصله وارد نیست.	
دیوان رسیدگی به جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی ستره محکمه در جلسه قضائی مورخ ۱۳۹۹/۷/۲۰ متکی به حکم فقره (۲) ماده نهم قانون تشکیل و صلاحیت قوه قضائیه به تائید فیصله شماره (۱۳۱) مورخ ۱۳۹۹/۶/۱۰ دیوان جرایم علیه داخلی و خارجی ریاست محکمه استیناف توقیفگاه بگرام تصمیم اتخاذ و قرار صادر نمود.	<b>نص قرار</b>

محل امضاء آمر با صلاحیت

تاریخ / / ۱۳۹۹