



شهرت قضات			
(ج) ا)	(ع) ا)	(ذ) ا)	اسم
(و) ح)	(م) ا)	(ا) ه)	تخلص
قاضی مدقق	رئیس دیوان	رئیس جلسه	وظیفه

ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان  
ریاست محکمه استیناف ولایت کندھار  
دیوان رسیدگی به جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی استیناف  
فارمت نشر قطعی نهائی دیوان های فرجام در قضایای جزائی  
شماره (۱۰)

شهرت طرفین قضیه و نوع واقعه			
خارنوال موظف	نوع واقعه	عضویت و تزور و خرابکاری	شهرت خارنوال
کندھار	محل واقعه	(ه) ا ولد (ز) گ، (ا) (ا) ولد (ح) م، (ا) ش (ا) ولد (ع) ح (ع) و ولد (م) و، (ا) م ولد (د) (ن) ا ولد (م) ق (م) ق ولد (م) ظ	شهرت محکوم
غربیکار	تاریخ واقعه	(ح) ا (ن) ه (ص) ا و (ح) ت	وظیفه محکوم
اطلاع	سبب تحریک دعوی	شهرت وکیل	
	رابطه محکوم با منضرر	شهرت متضرر	

نیرو های امنیتی ولایت کندھار بتأريخ ۱۳۹۵/۷/۱۲ متهم قضیه هر يك هـ ا ولد (ز) گ، (ا) (ا) ولد (ح) م، (ا) ش (ا) ولد (ع) ح (ع) و ولد (م) و، (ا) م ولد (د) (ن) ا ولد (م) ق (م) ق ولد (م) ظ را به اتهام قضایا عضویت و تزور خرابکاری از مربوطات شهر کندھار گرفتار نموده و غرض تحقيق به خارنوالی کشانیده که خارنوال موظف بعد از تحقیقات دوسيه را به محکمه ابتدائیه شهری ولایت کندھار ارسال نموده است.

#### خلاصه جریان واقعه :

از مطالعه و بررسی اوراق همه جانبه قضیه هیئت قضایی از لابلای اوراق دوسيه و از خلال تحقیقات انجام یافته، صورت دعوی خارنوال موظف دفاعیه و کیل مدافع و سائر مندرجات اوراق دوسيه چنین استنباط می گردد متهمان بتأريخ فوق از طرفین نیروهای امنیتی به اتهام عضویت، خرابکاری و تزور گرفتار گردیده که در جریان تحقيق متهم (هـ) ا ولد (ز) گ) صریحاً اعتراف نموده که به همکاری (ح) ف) نام رئیس کار و امور اجتماعی را از بین بردم و بالایش دو فیر نمودم. (ع) و نام را منابع امنیتی و اوپرایفی از عضویت و خرابکاری وی تائید و تصدیق نموده است و همچنان (خ) د) نام از اینکه نامبرده صراحتاً در اظهارات خویش اعتراف نموده که کاکایم (ا) ق) نام برایم يك وظیفه داد که يك روز مارکیت سبزی رفتم يك نفر دیگر بنام (ح) ا) همراهش بود بعداً من همراهی (ح) ا) نام از طرف حوزه دهم دوراهی ادیره رفیم و (ح) ا) نام بالای موتور کروولا فیر نمود که کروولا والا زخمی شد بعداً بالای (ح) ا) نام فیر نموده که (ح) ا) نام نیز زخمی گردید که من (ح) ا) نام را تسليم پسر کاکایم (ن) ا) نام نمودم که او را به شفاخانه برد که (ن) ا) نام نیز این اظهارات را تائید نموده که من زخمی (ح) ا) نام را در اظهاراتش محرك و سازماندی معروفی نموده و منابع امنیتی نیز از عضویت و فعالیت های تزوریستی اش تائید و تصدیق نموده اند.

#### استدلال هیئت قضایی محکمه ابتدائیه

ما هیئت قضایی محکمه ابتدائیه شهری ولایت کندھار طی فیصله (۸۵) مورخ ۱۳۹۶/۳/۱۸ خویش (ع) و ولد (ع) را در قضایای عضویت، تزور و خرابکاری بری الذمه دانسته و (ا) ش) نام را تنها در قضیه عضویت بمدت دو سال و ششماده حبس تنفیذی محکوم بجزا نموده و سایر قضایا بری الذمه گردیده و هکذا طی فیصله نمبر (۵۵) مورخ ۱۳۹۷/۸/۱۰ (هـ) ا) نام را در قضایای عضویت و تزور بری الذمه دانسته و (۱۱) را در قضیه عضویت بمدت سه سال و در قضیه تزور به مدت شانزده سال حبس تنفیذ محکوم به مجازات نموده است و هکذا هیئت محترم اعزامی ستره محکمه طی فیصله نمبر (۶۴) مورخ ۱۳۹۶/۱۱/۱۲ خویش (م) ق) و (ن) ا) نامان را در قضایای عضویت و تزور بری الذمه نموده و (م) د) نام را در قضیه عضویت بری الذمه و در قضیه اقدام به تزور بمدت پانزده سال حبس تنفیذی محکوم بجزا نموده است.

#### نص حکم محکمه ابتدائیه

خارنوال موظف در قضیه مذکور قناعت ننموده دوسيه را به اثر عدم قناعت طرفین محول محکمه استیناف گردیده که در جلسه قضایی برای خارنوال موظف اجازه داده شد تا

#### خلاصه دلایل

<p>اعتراض اش را قرائت نماید که موصوف اعتراض خویش را قرائت نموده اصل اعتراض خارنوال مؤظف ضم اوراق دوسیه قابل ملاحظه می باشد.</p>	<p>اعتراض و یا عدم قاععت خارجنوال</p>
<p>وکیل مدافع متهمین مذکور دفع اعتراض تحریر خویش را در جلسه قضائی قرائت نموده وطی آن دلایل خارنوال را رد نموده و خواهان برائت برای موکلین خویش گردیده که اصل دفع اعتراض ضم اوراق دوسیه میباشد.</p>	<p>خلاصه اعتراض و یادداخたات متهم و یا وکیل مدافع</p>
<p>از مطالعه و بررسی اوراق دوسه و از خلا تحقیقات انجام یافته. صورت دعوى خارنوال مؤظف، فیصله محکمه ابتدائیه، اعتراض وکیل مدافع، جریان جلسه قضائی و سایر مندرجات اوراق دوسیه چنین بر می گردد که متهمان به تاریخ فوق از طرفین نیروهای امنیتی به اتهام عضویت و خرابکاری گرفتار گردیده که در جریان تحقیق متهم (۱۰) ولد (خ د) واضحًا اعتراف داشته که کاکایم (م ق) در یک شب به من گفت برایت یک کار می گوییم که یک روز به مارکیت سبز رفتم که یک نفر دیگر همراهش بنام (ح ا) نام داشت. همراه با (ح ا) نام حوز طرف دوراهی هدیره رفته و (ح ا) نام بالای یک موتور کروولا فیر نمود که کروولا والا هر دو شان زخمی شدند بعداً من (ح ا) را تسليم پسر کاکایم (ن ا) نمودم که به شفاخانه ببرد او زخمی را به خانه اش برده بود و من با یک میل تفنگچه میکاروف همراهی پسر کاکایم از خانه گرفتار شدیم. (۱۱) ولد (ع ح) برضایت خود عضویت گروه (م ن) قومدان گروه طالبان را در ولسوالی شاولی کوت قبول نموده و چندین فعالیت و همکاری داشته که ورق (۱۲) دوسیه قابل ملاحظه می باشد. و همچنان (ا ش) نام اظهار داشته که دو نفر اندیوالانم بنام (ن ش) و (ا ر) و که برادر می باشد مرا بخطاطر موتور خریدن به زابل بردن و از من خواستند که بر علیه دولت فعالیت نمایم و من قبول نمودم. و همچنان متهمین تأیید نموده که رئیس کار امور اجتماعی را با فیر تفنگچه ترور نمودیم.</p>	<p>خلاصه استدلال محکمه استیناف</p>
<p>ماهیت قضائی دیوان رسیدگی به جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی محکمه استیناف ولایت کندهار حسب ماده (۵۴) قانون تشکیل و صلاحیت قوه قضائیه با رعایت ماده (۲۶۷) قانون اجرات جزائی فیصله نمبر (۸۵) مورخ ۱۳۹۶/۳/۱۸ دیوان رسیدگی به جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی محکمه شهری ولایت کندهار را در قضیه ترور در ارتباط (ا ش) و (ع و) نامان تأیید نموده و در قضیه خرابکاری تشدیداً تعديل نموده و در قسمت (ع و) نام در قضایای عضویت و خرابکاری نقض نموده و هکذا فیصله نمبر (۵۰) مورخ ۱۳۹۷/۸/۱۰ محکمه ابتدائیه را در ارتباط به قضایای عضویت و ترور در قسمت (ا) ولد (و م) تأیید و در قسمت (ه ا) ولد (ژ گ) نقض نموده و هکذا فیصله نمبر (۶۴) مورخ ۱۳۹۶/۱۱/۱۲ هیئت اعزامی ستره محکمه را در قسمت (ا ش) و (خ د) نام را در قضیه شروع به ترور تأیید و در قضیه عضویت نقض نموده و در قسمت (ن ا) و (م ق) نامان در قضایای عضویت و ترور نقض نموده استینافاً چنین حکم نمودیم که شما هر یک اسامیان (ا ش) ولد (ع و) ولدان (ع ح) را در قضیه ترور طبق ماده (۵) کود جزاء و ماده (۲۵) قانون اساسی نسبت عدم موجودیت دلایل الزام بر الذمه دانسته و تو (ا ش) و (ع و) نامان را در قضیه عضویت طبق ماده (۱۹) قانون مبارزه علیه جرایم تروریستی به مدت دو سال و تو (ع و) را در قضیه خراب کاری طبق ماده (۱۴) قانون مذکور به مدت هشت سال حبس تنفیذی که طبق ماده (۷۳) کود جزاء شدید ترین آن اعتبار از ایام گرفتاری قابل تنفیذ می باشد و هکذا شما اسامیان هریک (ا) ولد (و م) و (ه ا) ولد (ژ گ) را در قضیه عضویت طبق ماده (۱۹) قانون مبارزه علیه جرایم تروریستی به مدت سه سال حبس تنفیذی و در قضیه ترور طبق ماده (۳) قانون جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی به مدت شانزده - شانزده سال حبس تنفیذی محکومان بمجازات نموده که طبق ماده (۷۳) کود جزاء شدید ترین آن اعتبار از ایام گرفتاری قابل تنفیذ می باشد. و شما اسامیان هر یک (ا م) ولد (خ د) و (م ق) ولد (م ظ) نامان را در قضیه عضویت طبق ماده (۱۹) ق ج تروریستی به مدت سه سال حبس تنفیذی و در قضیه شروع به ترور طبق ماده (۳) قانون جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی با در نظر داشت ماده (۵۲) کود جزاء بمدت پانزده - پانزده سال حبس تنفیذی اعتبار از ایام گرفتاری محکومان به بمجازات نمودیم و تو (ن ا) نام را در قضیه عضویت بگروه طالبان طب ماده (۵) قانون اساسی بر الذمه دانسته و در قضیه مساعدت بدشمن طبق ماده (۲۳) قانون جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی بمدت شش سال حبس تنفیذی اعتبار از تاریخ گرفتاری محکوم بمجازات نمودیم و هکذا بمصادره دو عراده موتر سایکل بدست آمده و یک میل تفنگچه میکاروف طبق ماده (۱۸۲) کود جزاء اصدار حکم نمودیم. اسامیان هریک (ح ف) و (ح ا)</p>	<p>نص حکم</p>

نامان قابل تعقیب عدلى میباشد.	
با اساس قرار قضائی شماره (۱۰۸۹) ۱۳۹۸/۵/۵ مقام عالی ستره محکمه نهائی گردید.	سبب قطعیت حکم محکمه استیناف

محل امضاء آمر با صلاحیت

تاریخ ۲۰ / ۱۲ / ۱۳۹۸