



ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان
ریاست استیناف ولایت کندز
ریاست محکمه ابتدائیه شهری کندز
ریاست دیوان جزاء
فارمت نشر احکام نهائی دیوان های فرجام در قضایای جزائی

شهرت طرفین دعوی و نوع آن			
شهرت ځارنوال	نوع واقعه	قتل و مجروحیت	
شهرت محکوم	محل واقعه	چله مزار کندز	
وظیفه محکوم	تاریخ واقعه	۱۳۹۵/۳/۵	
شهرت وکیل	سبب تحریک دعوی		
شهرت متضرر	رابطه محکوم با متضرر		

شهرت قضات			
اسم			
تخلص			
وظیفه			

شماره: (۴۳)

خلاصه جریان قضیه	از اثر ادعای ورثه مقتولین هریک (ظ ف) و (ع ب) و مجروحیت (آ م) که بتاريخ ۱۳۹۵/۳/۵ به وقوع پیوسته در مورد بر علاوه از دیگر شرکایش علیه (ت ب) ولد (ع ق) متهم صورت گرفته که ځارنوال مؤلف بذکر دلایل ذیل الزامیت متهم مذکور را ثابت دانسته که ذیلاً از آن تذکر میگردد.
خلاصه دلایل و مطالبه ځارنوال	<p>۱- اثبات علت و انگیزه قبلی قتل سه نفر که گویا بتاريخ ۱۳۹۴/۵/۱۰ دو نفر از افراد مربوط (ح ه) از طرف (ق ع) و افراشد قتل رسیده .</p> <p>۲- موجودیت نظریه صحت عامه مبنی بر قتل سه نفر و مجروحیت یک نفر فوق .</p> <p>۳- نظریه کریمنال تخنیک که ذریعۀ مکتوب (۱۱۵) مؤرخ ۱۳۹۵/۵/۲ قوماندانی امنیه کندز به این اداره مواصلت ورزیده از هر سه میل سلاح (ق ع) بروز واقعه فیر صورت گرفته.</p> <p>۴- از اینکه مظنون تحت ادعای قتل قرار دارد ولی از ارایه جواب ابا ورزیده.</p>
خلاصه دفع متهم و یا وکیل مدافع	فشرده دفاعیه بصورت حال هذا ذیلاً درج میگردد وارث (ظ) مقتول بالای (۴) نفر ادعای قتل را نموده بود حال آنکه در حین واقعه همه اشخاص مورد ادعا داخل خانه هایشان بوده که قتل اشخاص مدرجه عارض توسط گروه طالبان صورت گرفته که منسوبین امنیتی حوزه دوم و چهارم کندز تایید نموده و مردم محل نیز از عدم دخالت مذکوران طی عریضه رسمی تایید نموده که فیصله شرعی محاکم ثلاثه به براءت سه نفر از اشخاص که مورد پیگرد در همین قتل ها صورت گرفته بود به براءت هر واحد شان اصدار حکم نموده اکنون بعداز سه سال به محض ادعای کذب ورثه مقتول علیه موکلم اقامه دعوی ترتیب نموده که در فیصله های شرعی قبلی کوچکترین اظهار نظر در خصوص موکلم صورت نگرفته.
خلاصه استدلال هیأت قضائی	<p>۱- مسولین حوزه امنیتی دوم شهر کندز در جواب استعلام آمریت تحقیق تایید نموده که به مجرد اطلاع از جنگ به محل واقعه رسیدیم که در بین مقتولین و طالبان در ساحه آمده و جنگ د ربین ما شروع شده که در باره معلومات نداریم.</p> <p>۲- مسولین امنیتی حوزه (۴) در جواب استعلام تذکر داده حینکه در مورد برای مایان اطلاع رسید در پوسته ق ع س رفتیم که همه مسؤلین پوسته که تعداد شان (۵/۴) نفر بود با شخص (ق ع) و محل واقعه تقریباً (۵) کیلومتر بوده که از عقل بعید به نظر میرسد که بعداز واقعه کمین آنان فاصله طولانی را طی نموده باشد دوباره به پوسته خود ها رفته باشد.</p>
نص حکم	ماهیات قضائی دیوان جزاء ریاست محکمه ابتدائیه شهری مرکز کندز در جلسه قضائی علنی منعقدۀ تاریخی ۱۳۹۹/۱/۲۴ خود ها در حال حضور داشت طرفین قضیه به اتفاق آراء تو (ت ب) ولد (ع س) را در قضیه اتهام قتل (ظ ف) ، (م ر) ، (ع ر) و مجروحیت آن به نسبت عدم موجودیت دلایل الزام کافی علیه تان وفق هدایت

ماده (۲۵) قانون اساسی و ماده (۵) کود جزاء و ماده (۲۳۵) قانون اجراءات جزائی به برات الذمه تو در خصوص همین قضیه حکم شرعی خویش را صادر نمودیم و در صورتیکه در کدام قضیه دیگری تحت توقیف نباشد از حبس رها گردد.	
فیصله صادره (۸) ۱۳۹۹/۱/۲۴ دیوان هذا مبنی بر برات مدعی علیه ذریعه فیصله (۱۳) ۱۳۹۹/۲/۲۴ دیوان جزاء عمومی محکمه استیناف کندز تائید و بالاثر قناعت خارنوالی جزای عمومی ستره محکمه ج.ا.ا. قطعی و نهائی گردیده است.	سبب قطعیت حکم محکمه ابتدائیه

تاریخ ۱۳۹۹/۹/۳۰ محل امضاء آمر با صلاحیت ()