



ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان

ریاست استیناف ولایت بلخ

ریاست محکمه ابتدائیه رسیده گی به جرایم خشونت علیه زن
 فارمت نشر احکام نهائی دیوان های فرجام در قضایای جزائی

شماره: (۳۸)

شهرت طرفین دعوی و نوع آن			
شهرت ځارنوال	(م ژ)	نوع واقعه	خوراندن مواد زهری
شهرت محکوم	(ع و)	محل واقعه	ناحیه هشتم
وظیفه محکوم		تاریخ واقعه	۱۳۹۵/۴/۱۶-۱۵
شهرت وکیل	(س ب)	سبب تحریک دعوی	دعوی مدعی
شهرت متضرر	(ض گ) و (ن ج)	رابطه محکوم با متضرر	اقارب

شهرت قضات			
اسم	(م ر)	(ف ش)	(ن ج)
تخلص	(ع ز)	(ا خ)	(ن د)
وظیفه	رئیس محکمه	عضو قضائی	عضو قضائی

خلاصه جریان قضیه	ځارنوال مؤظف دعوی نموده که (ا م) طی عریضه مطبوع خویش به تاریخ ۱۳۹۵/۴/۱۶ عنوانی حوزه هشتم عارض و تحریر داشته که به تاریخ ۱۳۹۵/۴/۱۵ (س ت) خواهر (ع و) یک بشقاب داشی را به خانه من آورد که از اثر خوردن آن خانمم (ن ج)، عمه (ض گ) خواهر زاده ام مسموم شده اند.
خلاصه دلایل و مطالبه ځارنوال	۱- اظهارات (ع و) مبنی بر اینکه با (ف م) خصومت داشته در داشی دوی مرگ موش انداخته به خواهرش ستاره داده تا به فامیل (ا م) بدهد. ۲- موجودیت یک تعهد خط که در آن به میانگیری موسفیدان (ا م) به (ع و) ابراء داده است. ۳- موجودیت تصاویر (ض گ) و (ن ج) که به حالت ضعف در بستر شفاخانه قرار دارند. ځارنوال مؤظف به اساس همین دلایل طبق فقره (۱) ماده (۲۰) قانون منع خشونت علیه زن قابل مجازات دانسته است.
خلاصه دفع متهم و یا وکیل مدافع	۱- مساعد حقوقی متهم قضیه چنین بیان میدارد که (ع و) استطاق ۱۳۹۵/۴/۲۲ منکر مییاشد ځارنوال استیناف نظر به موارد مختلف دوسیه را مدت پنج سال نزد خود نگاه داشته و از عملکرد غیر قانونی ځارنوال تحقیق ... در اخیر وکیل مدافع مطابق ماده (۲۳۵) قانون اجراءات جزائی براءت برای موکلش تقاضا نموده است.
خلاصه استدلال هیئت قضائی	روی جریان و دلایل فوق الذکر هیأت قضائی به این نتیجه رسیدند که (ع و) نام متهم قضیه بنابر خصومت که با خانواده مادر اندرش داشته قرار اظهارات خودش در غذا برای آنها دوی مرگ موش که یک ماده زهری است انداخته تا آنها را از بین ببرد.
نص حکم	ماهیات قضائی ریاست محکمه ابتدائیه رسیده گی به جرایم خشونت علیه زن ولایت بلخ در جلسه علنی قضائی مؤرخ ۱۳۹۹/۲/۱۵ هـ ش خویش در حال حضورداشت حقیقی طرفین قضیه به اتفاق آراء حکم نمودیم که تو (ع و) ولد (ع م) در قضیه خوراندن مواد زهری به (ض گ) و (ن ج) طبق صراحت فقره (۱) ماده (۲۰) قانون منع خشونت علیه زن بادر نظر داشت ماده (۲۱۳) و فقره (۴) ماده (۲۱۴) کود جزاء از ابتداء ایام نظارت و توقیفی ات که به رویت اوراق از تاریخ ۱۳۹۸/۱۲/۲۴ ثابت است به مدت یکسال و یکماه حبس تنفیذی محکوم به جزاء شدی.
سبب قطعیت حکم محکمه ابتدائیه	فیصله محکمه از لحاظ صحت تطبیق قانون تحت غور و بررسی قرار گرفت فیصله متذکره مستدل، قانونی و عادلانه اصدار گردیده است و در آن کدام تخطی قانونی که موجبات الغاء نقض و یا بطلان را فراهم سازد به مشاهده نمیرسد.

(

تاریخ ۱۳۹۹/ / محل امضاء آمر با صلاحیت)