



ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان

ریاست استیناف ولایت بلخ

ریاست محکمه ابتدائیه رسیده گی به جرایم خشونت علیه زن
فارمت نشر احکام نهائی دیوان های فرجام در قضایای جزائی

شماره: (۳۷)

شهرت طرفین دعوی و نوع آن			
شهرت خانونال	(م ژ)	نوع واقعه	تجاوز جنسی
شهرت محکوم	(ه ش)	محل واقعه	پروژه علی شیر نوعی
وظیفه محکوم		تاریخ واقعه	۱۳۹۸/۷/۹-۸
شهرت وکیل	(ش م)	سبب تحریک دعوی	دعوی مدعی
شهرت متضرر	(ز ب)	رابطه محکوم با متضرر	خانم پسر خاله

شهرت قضات			
اسم	(م ر)	(ف ش)	(ن ج)
تخلص	(ع ز)	(ا خ)	(ن د)
وظیفه	رئیس محکمه	عضو قضائی	عضو قضائی

خلاصه جریان قضیه	خانونال مؤظف مدعی است که بر اساس راپور تلففونی وکیل گذر امیر علی شیر نوابی مبنی بر اینکه چوکی دار یکنفر را به اسم (ه ش) که مشکوک به نظر رسیده توقف داده و (ه ش) نام بیان داشته که خانه (م ه) بودم حال خانه میروم برادران (ز ب) متضرر قضیه با دیدن (ه ش) نام بیان داشتند که این شخص به خانه خواهرم رفته..
خلاصه دلایل و مطالبه خانونال	۱- موجودیت نظریه دوکتوران مؤظف مبنی بر تثبیت سرخی و دو شاریدگی در ناحیه معقد (ز ب) نامه. ۲- اظهارات ضد و نقیض (ه ش) چنانچه در اظهارات ابتدائی به ارتکاب عمل اعتراف خانونال مؤظف به اساس همین دلایل طبق فقره (۱) ماده (۱۷) قانون منع خشونت علیه زن با رعایت فقره (۳) ماده مذکور بادر نظر داشت ماده (۶۳۷) کود جزاء خواهان مجازات شده است.
خلاصه دفع متهم و یا وکیل مدافع	۱- خانونال مؤظف دوسیه موکلم را طوریکجانبه بررسی نموده برای موکلم مطالبه مجازات نموده است خانونال مؤظف باید ماده (۱۴۵) قانون اجراءات جزائی را در زمینه در نظر می گرفت. ۲- خانونال مؤظف نظریه دوکتوران را دلیل الزام دانسته که باید گفت دوکتوران از سرخی و شاریدگی تصدیق نموده نه از انجام عمل در اخیر وکیل مدافع مطابق ماده (۲۵) قانون اساسی و ماده (۵) کود جزاء برائت برای موکلمش تقاضا نموده است.
خلاصه استدلال هیئت قضائی	روی جریان و دلایل فوق الذکر هیأت قضائی به این نتیجه رسیدند که (ه ش) نام از طرف شب از راه دیوار به خانه (ز ب) نامه رفته و بالای موصوفه تجاوز نموده است از جانب دیگر وصف جرمی تجاوز جنسی از سوی رؤسای دیوان ها ریاست محکمه استیناف ولایت بلخ تعیین گردیده..
نص حکم	ماهیات قضائی ریاست محکمه ابتدائیه رسیده گی به جرایم خشونت علیه زن ولایت بلخ در جلسه علنی قضائی مؤرخ ۱۳۹۸/۱۰/۳۰ هـ ش خویش در حال حضورداشت حقیقی طرفین قضیه به اتفاق آراء حکم نمودیم که تو (ه ش) ولد (ب ت) در قضیه تجاوز جنسی بالای (ز ب) نامه طبق صراحت تعدیل فقره (۱) ماده (۱۷) قانون منع خشونت علیه زن بادر نظر داشت جزء (۵) فقره (۱) ماده (۶۳۹) کود جزاء از ایام نظارت و توقیفی ات که به رویت اوراق از تاریخ ۱۳۹۸/۷/۱۰ ثابت است به مدت شانزده سال و یکماه حبس تنفیذی محکوم به جزاء شدی و مطابق فقره (۳) ماده (۱۷) قانون منع خشونت علیه زن به پرداخت مبلغ دولک افغانی مهر مثل به حیث جبران خساره به (ز ب) نامه نیز محکوم گردیدی.
سبب قطعیت حکم محکمه ابتدائیه	فیصله محکمه از لحاظ صحت تطبیق قانون تحت غور و بررسی قرار گرفت فیصله متذکره مستدل، قانونی و عادلانه اصدار گردیده است و در آن کدام تخطی قانونی که موجبات الغاء نقض و یا بطلان را فراهم سازد به مشاهده نمیرسد.