



ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان
ریاست محکمه استیناف (ولایت کندهار)
ریاست دیوان (جرائم علیه امنیت داخلی و خارجی)
فارمت نشر احکام قطعی محاکم استیناف در قضایای
جزائی
شماره (69)

شهرت طرفین قضیه و نوع واقعه			
شهرت خارنوال	خارنوال موظف	نوع واقعه	عضویت و فعالیت های تروریستی
شهرت محکوم	(هـ الف) ولد (د م)	محل واقعه	کندهار
وظیفه محکوم	غزبیکار	تاریخ واقعه	1396/6/31
شهرت وکیل	(ع ط)	سبب تحریک دعوی	اطلاع
شهرت متضرر		رابطه محکوم با متضرر	

شهرت قضات			
اسم	(ع ص)	(م ع)	(ع ک)
تخلص			
وظیفه	رئیس استیناف	عضو قضائی	قاضی مدقق

خلاصه جریان واقعه	نیرو های امنیتی ولایت کندهار بتاريخ 1397/5/1 متهم قضیه (هـ الف) ولد (د م) را به اتهام عضویت و فعالیت های ضد دولتی از مربوطات ولایت کندهار گرفتار نموده و غرض تحقیق به خارنوالی کشانیده که خارنوال موظف بعد از تحقیقات دوسیه را به هیئت اعزامی قضائی محکمه ابتدائیه توقیفگاه بگرام به ولایت کندهار محول نموده است.
استدلال هیات قضائی محکمه ابتدائیه	از مطالعه و بررسی اوراق همه جانبه قضیه هیئت قضائی از لابلای اوراق دوسیه و از خلال تحقیقات انجام یافته، صورت دعوی خارنوال موظف دفاعیه وکیل مدافع و سایر مندرجات اوراق دوسیه چنین استنباط می گردد متهم بتاريخ فوق از طرفین نیروهای امنیتی به اتهام قضیه (هـ الف) ولد (د م) در اعترافات خود به جرم عضویت در گروه طالبان در گروپ (م ن) اعتراف دارد. اما در رابطه به ماین گذاری در حوزه 4 و 14 پولیس که راپور های 24 ساعته تذکر داده که قید ورق 11 دوسیه می باشد در رابطه به سهم و دخالت متهم کدام اسناد خارنوال ارایه نکرده و ریاست امنیت ملی هم از عدم مسوولیت متهم ابراز نظر نموده ورق 22 دوسیه و به ترور هم کدام اظهارات ندارد و انکار می باشد و ارگان های کشفی و اطلاعاتی هم در رابطه به مسوولیت متهم کدام گزارش ارایه نکرده است.
نص حکم محکمه ابتدائیه	هیئت قضائی دیوان رسیدگی به جرائم علیه امنیت داخلی و خارجی محکمه ابتدائیه شهری ولایت کندهار فیصله نمبر (20) مورخ 1398/5/5 تو (هـ الف) ولد (د م) را در قضیه عضویت به گروه مخالفین مسلح دولت و خرابکاری نسبت عدم موجودیت دلایل الزام طبق ماده 5 کود جزا بری الذمه دانسته و به برائت ات اصدار حکم نمودیم.
خلاصه دلایل اعتراض و یا قناعت خارنوال	خارنوال موظف قضیه در جلسه قضائی بیان داشته است از اینکه در مورد متهم اعترافات خودش وجود دارد و عضویت (م ن) را داشته و یک تن سرباز پولیس را ترور نموده است فیصله محکمه ابتدائیه مورد قناعت نبوده استیناف خواه می باشم.
خلاصه اعتراض و مدافعات متهم و یا وکیل مدافع	وکیل مدافع و مساعد حقوقی متهمان قضیه طی دفاعیه مرتبه خویش تحریر داشته طی آن اعتراض خارنوال را رد نموده و خواهان حکم برائت برای موکل خویش گردیده که اصل دفاعیه ضم اوراق دوسیه می باشد.
خلاصه استدلال محکمه استیناف	از مطالعه و بررسی اوراق دوسیه و از خلال تحقیقات انجام یافته صورت دعوی خارنوال موظف فیصله ابتدائیه اعتراض وکیل مدافع جریان جلسه قضائی و قرار رهنمودی ستاره محکمه و سایر مندرجات اوراق دوسیه چنین واضح می گردد که متهم بتاريخ فوق از طرفین نیروهای امنیتی به اتهام قضیه (هـ الف) ولد (د م) در اعترافات خود به جرم عضویت در گروه طالبان در گروپ (م ن) اعتراف دارد. اما در رابطه به ماین گذاری در حوزه 4 و 14 پولیس که راپور های 24 ساعته تذکر داده که قید ورق 11 دوسیه می باشد در رابطه به سهم و دخالت متهم کدام اسناد خارنوال ارایه نکرده و ریاست امنیت ملی هم از عدم مسوولیت متهم ابراز نظر نظر نموده ورق 22 دوسیه و به ترور هم کدام اظهارات ندارد و انکار می باشد و ارگان های کشفی و اطلاعاتی هم در

<p>رابطه به مسوولیت متهم کدام گزارش ارایه نکرده است. بناءً با در نظر داشت جریان فوق دلایل ارایه شده فوق جرم متهم در قضیه جرایم علیه اشخاص و جرایم استفاده از مواد منفجره یا وسایل کشنده برویت اوراق دوسیه ثابت نبوده و کسب الزامیت نمی کند. اما از اینکه متهم در اظهارات خود از روابط اش با (م ن) اعتراف داشته جرم عضویت آن بگروه مخالفین مسلح دولت ثابت بوده و کسب الزامیت می نماید.</p>	
<p>ما هیئت قضائی دیوان رسیدگی به جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی محکمه استیناف ولایت کندهار حسب هدایت ماده 54 قانون تشکیل و صلاحیت قوه قضائیه با رعایت ماده 267 قانون اجراءات جزائی فیصله نمبر (20) مورخ 1398/5/5 محکمه ابتدائیه شهری ولایت کندهار را در قضیه جرایم استفاده از مواد منفجره یا وسایل کشنده و جرایم علیه اشخاص تائید نموده و در قضیه عضویت قابل نقض دانسته استینافاً تو (ه الف) ولد (د م) را در قضیه استفاده از مواد منفجره یا وسایل کشنده و جرایم علیه اشخاص نسبت عدم موجودیت دلایل الزام طبق ماده 5 کود جزا بری الذمه دانسته اما در قضیه عضویت به گروه مخالفین مسلح دولت طبق فقره (2) ماده 277 کود جزا با رعایت ماده 213 و 214 کود مذکور به مدت سه سال حبس تنفیذی از ابتدای ایام نظارت و توقیفی تاریخی 1397/6/31 محکوم به مجازات نموده اصدار حکم نمودیم.</p>	<p>نص حکم</p>
<p>به اساس قرار قضائی شماره (1936) مورخ 1398/9/3 مقام عالی ستره محکمه نهائی گردیده است.</p>	<p>سبب قطعیت حکم محکمه استیناف</p>

محل امضاء آمر با صلاحیت ()

تاریخ : 1398 /12/20