



ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان
ریاست محکمه استیناف ولایت جوزجان
ریاست محکمه ابتدائیه شهری
ریاست دیوان جزاء عمومی
فارمت نشر احکام قطعی محاکم ابتدائیه در قضایای جزائی
شماره (23)

شهرت قضات			
اسم	(ص ا)	(ن ا)	(ر ا)
تخلص	(م ق)	(ص ی)	(ن ی)
وظیفه	رئیس عمومی محکمه استیناف	رئیس دیوان	عضو قضائی دیوان

شهرت طرفین قضیه و نوع واقعه			
شهرت ځارنوال	(ع ا)	نوع واقعه	عضویت گروه طالبان
شهرت محکوم	(م ا) ولد (ی گ)	محل واقعه	شهر شبرغان ولایت جوزجان
وظیفه محکوم	راننده ریگشا	تاریخ واقعه	1398/10/2
شهرت وکیل	(م ا)	سبب تحریک دعوی	
شهرت متضرر		رابطه محکوم با متضرر	

خلاصه جريان واقعه :	اداره محترم امنیت ملی جوزجان تحریر داشته که به اساس معلومات های اوپراتیوی این اداره (م ا) ولد (ی گ) با گروه طالبان روابط نزدیک داشته که قرار معلومات که یکی از برادرانش سرگروپ طالبان میباشد که در نتیجه موصوف را در رابطه به همکاری با طالبان مؤرخ 1398/10/4 دستگیر نموده که از طریق مرجعش به اداره ځارنوالی معرفی نموده که اداره منذکره بعد از تحقیقات لازمه علیه موصوف اقامه دعوی ترتیب و به ریاست دیوان امنیت عامه محکمه حوزه شهری ولایت جوزجان گسیل داشته که دیوان منکور به برائت متهم اصدار حکم نموده و بالاثر عدم قناعت ځارنوال موظف اوراق دوسیه محول این دیوان گردیده.
استدلال هثیات قضائی محکمه ابتدائیه	متهم قضیه اسامی (م ا) ولد (ی گ) در جریان تحقیقات کاملاً انکار بوده و موصوف به اساس اطلاعات اوپراتیوی گرفتار گردیده است اما ضم اوراق کدام سند و یا مدرک که مسئولیت متهم هذا را به اثبات بر ساند به ملاحظه نرسید از اینکه اطلاع اوپراتیوی بدون کدام سند و مدرک به مثابه یک ادعای مستقیم بوده که طبق هدایت ماده (56) قانون اجراءات جزائی صرفاً سبب تحریک دعوی جزائی شده میتواند نه سبب الزامیت شخص و همچنان موضوع فوتوهای دریافت شده از تیلفون (م ا) نام متهم و تائید خود متهم را که طور یادگاری عکس گرفته است که گرفتن و داشتن عکس در هر جای و با هر کسی آنهم که از جمله اقارب نزدیک و دوستان باشد در هیچ یک از قوانین نافذ کشور ما به حیث جرم پیش بینی نه گردیده است.
نص حکم محکمه ابتدائیه	ماهیت قضائی ریاست دیوان رسیدگی بجایم امنیت عامه و فساد اداری محکمه شهری ولایت جوزجان در جلسه قضائی علنی تاریخی 1399/1/17 در حال حضور داشت طرفین حقیقی قضیه به اتفاق اراء حکم صادر نمودیم که تو (م ا) ولد (ی گ) متهم در قضایای عضویت و همکاری با گروه مخالفین دولت نسبت عدم موجودیت دیلایل الزام طبق هدایت ماده (5) کود جزاء و ماده (235) قانون اجراءات جزائی بری الذمه دانسته شدی.
خلاصه دلایل اعتراض و یا قناعت ځارنوال	<ol style="list-style-type: none"> 1- اظهارات و بیانات اسمی (م ا) نامبرده مبنی بر رفت آمدش در بین گروه طالبان 2- اطلاع ارگانهای محترم کشف مبنی بر عضویت نامبرده در گروه طالبان و فعالیتهای مسلحانه ارایه گزارش رفت و آمد تانکر های نفتی به طالبان و انتقال مواد خوراکی از داخل شهر به قرار گاه آنان توسط (م ا) نامبرده . 3- اعتراف ضمنی نامبرده از گرفتن فوتو ها با سلاح در بین طالبان و قرار گاه آنان . 4- تیلفون به دست آمده از نزد (م ا) نام متهم که یک تعداد شماره های موبایل قوماندانان طالبان که در ان ثبت بوده نشان دهنده ارتباط و همکاری را با آن گروه . 5- فوتوهای (م ا) نام با سلاح مختلف النوع در بین گروه طالبان. 6- اظهارات و بیانات (م ا) نام مبنی بر اینکه در بین گروه به مستعار انقلابی مشهور استم و بر علاوه همراهی شان تماس و ارتباط هم دارم ورق (27) دوسیه قابل ملاحظه میباشد . بناءً از شما رئیس صاحب محکمه استیناف و اعضای محترمین قضائی شان می طلبیم تا مذکور طبق هدایت فقره (2) ماده (277) کود جزا در حصه عضویت و طبق فقره (3) ماده (257) کود جزاء در حصه همکاری با دشمن محکوم به مجازات فرمایند تا عدالت به وجه احسن ان تامین گرددو تیلفون به دست آمده از نزد متهم که فوتوهای مسلح خود و موصوف ثبت بوده قابل مصادره میباشد.
خلاصه اعتراض و مدافعات	1- موکل ام یک شخص غریبکار مربوط و از یک فامیل فقیر بوده همیشه از طریق مزدورکاری اعاشه فامیل خویش را تامین کرده است از مدت دو سال با چلانیدن یک عراده ریگشاه نفقه فامیل خویش را تامین میکند ریگشا وان- تکسی وان و درپوران لینی در خدمت عامه مردم بوده صرف به رویت کرایه تعیین شده و رضایت مشتری عقد قرار داد میندود بدون ملاحظه سیاسی و تخریبی ځارنوال صاحب رفت و آمد موکل ام را در قرار گاه ملا (م س) از جمله دلایل

<p>متهم و یا وکیل مدافع</p>	<p>محسوب نمودند که بعضی اوقات فامیل ملا (م س) را انتقال داده جرم یک ع عمل شخصی بوده زنان و اطفال مبراء از بحث عضویت میباشد رفت و آمد بر اساس ارتباطات نسبتی و سببی دلیل و بر عضویت نبوده و ارتباط فامیلی قانع نمیکند جرم یک یک پدیده شخصی بوده شامل حال مرتکب میباشد طالب بودن ملا (م س) طالب بودن (ا م) را تصریح نمیکند همچنین انتقال فامیل برادرش مثل سائیرین میباشد.</p> <p>2- موجودیت فوتو ها صرف از روی شوق جوانی بوده دلالت بر عضویت را نمیکند مسئله عضویت یک گروه و یا کدام سازمان مفکوره باطنی میطلبد موجودیت قصد وارده و تابع بودن بر اساس نامه و مقررات از شرایط اساسی عضویت است نه صرف یک فوتو یا عکس احياناً با اخذ یک فوتوکسی طالب شوندند با پوشیدن لباس داکتر باید داکتر تلقی کرد و یا ملبس بودن بالباس ترافیک و نظامی افسر ترافیک باید باشد.</p> <p>3- ارائه راپور موتر های تانکری را به گره طالبان موکل ام رد میکند زیرا که کسی عضویت طالبان را داشته باشد از تمام مقررات آنها طاعت میکند یکی از اوامر طالبان منع اخذ رای دهی و عدم شمول در روز انتخابات بوده موکل ام با اخذ کارت رای دهی در روز انتخابات کاندیدای مورد نظر خود رای خود را استعمال نموده است که خود نشان گر عدم شمولیت موکل ام در گروه طالبان از لحاظ عقیده تی میباشد.</p> <p>جریان و دلایل فوق الذکر از جناب رئیس صاحب دیوان امنیت محکمه استیناف و هئیت محترمین جلسه قضائی شان احترامانه تقاضا دارم که طبق ماده (54) قانون تشکیل و صلاحیت های محاکم حکم محکمه ابتدائیه را در مورد موکل ام تأیید نموده اصدار حکم خواهند فرمود.</p>
<p>خلاصه استدلال محکمه استیناف</p>	<p>1- گزارشات و معلومات او پراتیفی اداره امنیت ملی ولایت جوجان مبنی بر عضویت متهم اصلاً مستند نبوده فقط در حد ادعا بوده که بر خلاف ماده (19) قانون اجراءات جزائی ترتب و تنظیم گردیده که از دید هئیت قضائی نمیتوان ملاک حکم قضائی قرار گیرد.</p> <p>2- رابطه متهم با طالبان استوار بر اخوت علاتی بودنش با (م س) نام است نه رابطه نظامی و جنگی با این گره که در مطابقت به ماده (9) کود جزاء جرم عمل شخصی بوده به کسی دیگر سرایت نمیکند و برادر علاتی اش به ولسالی آنچه عضو طالبان میباشد و رفت آمد متهم به منزل برادرش دلیل الزام شده نمیتواند.</p> <p>3- عدم رعایت ماده (56) قانون اجراءات جزائی از طرف اداره امنیت ملی برای اثبات جرم و هکذا دستگیر نشدن متهم با فعل در نبرد و یا هم در انقال مواد خوراکی که مدعی اند خود عدم الزامیت متهم را بر جسته مینماید بناءً فیصله صادره محکمه ابتدائیه در محدوده قانون اصدار گردیده و قابل تاینید دانسته میشود.</p>
<p>نص حکم</p>	<p>ماهئیت قضائی ریاست دیوان رسیده گی به جرایم امنیت عامه و فساد اداری محکمه استیناف در جلسه قضائی علنی منعقدہ تاریخ 1399/4/3 خویش به اتفاق اراء به حضور داشت طرفین قضیه با کسب از صلاحیت ماده (54) قانون تشکیل و صلاحیت قوه قضائیه و مصوبه شماره (847) مورخ 1398/11/15 مقام عالی شورایعالی ستره محکمه به اتفاق آرا فیصله خط صادره نمبر (12) مورخ 1399/1/17 ریاست دیوان رسیده گی به جرایم امنیت عامه و فساد اداری محکمه ابتدائیه شهری ولایت جوزجان را وفق صراحت فقره (1) ماده (267) قانون اجراءات جزائی مبنی بر برائت تو (ا م) ولد (ی گ) متهم قضیه عضویت در گره طالبان عیناً به تأیید آن حکم نمودیم .</p>
<p>سبب قطعیت حکم ابتدائیه</p>	<p>به اساس تأییدی قرار قناعتی مورخ 1399/5/29 مقام لوی څارنوالی بر فیصله محکمه استیناف قناعت گردیده است و قطعیت حاصل نموده است.</p>

محل امضاء آمر با صلاحیت ()

تاریخ / / 1399