



ستاره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان
ریاست محکمه استیناف رسیدگی به جرایم سنگین فساد اداری
فارمت نشر احکام قطعی محاکم ابتدائیه در قضایای جزائی

شماره (15)

شهرت قضات		
اسم	(س ن ا)	(ع ج)
تخلص	(ه م)	(ر ش)
وظیفه	عضو قضائی	عضو قضائی

شهرت طرفین قضیه و نوع واقعه			
شهرت خوانوال	(م س)	نوع واقعه	سوء استفاده از صلاحیت
شهرت محکوم	مل پاسوال (خ ا د) و (ع غ)	محل واقعه	ولایت سرپل
وظیفه محکوم	قوماندان اسبق امنیه سرپل	تاریخ واقعه	1396
شهرت وکیل	(ع م)	سبب تحریک دعوی	
شهرت متضرر	(خ ا د) و (ع غ)	رابطه محکوم با متضرر	

<p>به ملاحظه اوراق دوسیه جریان طوری بوده که مدیریت ترافیک ولایت سرپل بناسی از مصوبه شماره (89) مورخ 1396/11/26 شورای محترم امنیت ملی جمهوری اسلامی افغانستان در رابطه به ثبت و راجستر وسایط یک کلید و فاقد اسناد بتعداد (13) عراده وسایط کیفیتی را به مدیریت مبارزه با جرایم جنائی قوماندانی امنیه آن ولایت معرفی نموده از جمله (13) عراده وسایط به تعداد (8) عراده که مالکین آن به خوانوالی معرفی گردیده بود تعداد (5) عراده دیگر آن نزد مدیریت ترافیک ولایت سرپل باقی مانده که مدیریت ترافیک به عوض معرفی آن به خوانوالی طی پیشنهاد جهت تعین سرنوشت و سابط از قوماندانی امنیه ولایت سرپل طالب هدایت شده اند. که قوماندانی امنیه در پیشنهاد مدیریت ترافیک هدایت داده تا وسایط باقی مانده تحت ضمانت رها گردد، اما مالکین وسایط متذکره از آوردن وسایط خویش به مدیریت ترافیک ابا ورزیده اند که به اساس عدم رعایت قوانین و مقررات توسط مدیریت ترافیک و قوماندانی امنیه سبب شده تا (5) عراده وسایط و مالیکن آنها از پروسه تعقیب عدلی با زمانده که از اینرو خوانوالی تدقیق و مطالعات طی قرار تدقیقی خویش مدیریت ترافیک و قوماندانی امنیه اسبق سرپل را قابل تعقیب عدلی دانسته . بنابر این در رابطه به قضیه متذکره از نامبرده گان تحقیقات همه جانبه تکمیل و بعد از ترتیب اتهامنامه و اقامه دعوی اوراق دعوی متهمان مذکوران غرض انفصال شرعی قانونی به محکمه ابتدائیه رسیده گی به جرایم سنگین فساد اداری محول گردیده و محکمه موصوفه طی صدور فیصله شماره (5) مورخ 1399/4/23 خویش در مورد حکم ذیل صادر نموده.</p>	<p>خلاصه جریان واقعه:</p>
<p>دلایل الزامیت مل پاسوال (خ ا د) قوماندان اسبق امنیه ولایت سرپل متهم به جرم عدم رعایت یا متوقف ساختن اوامر و احکام مراجع ذیصلاح:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- اسامی (خ ا د) قوماندان امنیه ولایت سرپل با وجودیکه در پیشنهادیه مدیریت ترافیک و مدیریت عمومی مبارزه با جرایم جنائی قوماندانی امنیه آن ولا در مورد کیفیت دار بودن سه عراده موتر و یکسان بودن شاسی ها با نمبر پلیت های (3-69859-ش کابل)، (4-72588-ش کابل)، (64484-ش هرات) و (167-تکسی جوزجان) به اساس معلومات شرکت جرمن هاینتیک بصورت واضح تحریر گردیده با آن هم در حشوه پیشنهادیه ها به تاریخ های 1396/10/13 و 1397/1/16 احکام مبنی رهائی وسایط به قید ضمانت معتبر به مالکین آنها داده است. 2- موجودیت احکام تاریخی 1397/2/11 در عریضه مطبوع اسامی (ن ا) مدیر امنیت ملی ولسوالی صیاد ولایت سرپل عنوانی مدیریت ترافیک مبنی بر رهائی واسطه مذکور به قید ضمانت معتبر با وجود معلومات شرکت (ج م ه) که انجن و شاسی عراده متذکره با نجن، شاسی و نمبر پلیت (4-57549-ش کابل) یکسان میباشد. اوراق (45 و 147) دوسیه قابل ملاحظه است. 3- موجودیت مکتوب نمبر (60) مورخ 1397/1/27 در مورد واسطه (م ظ) مکتوب نمبر (112) مورخ 1397/2/9 در مورد واسطه (ن ا)، مکتوب نمبر (55) مورخ 1397/1/25 در مورد واسطه (ع خ)، مکتوب نمبر (56) مورخ 1397/1/25 در مورد واسطه (ن م) و مکتوب نمبر (110) مورخ 1397/2/9 در مورد واسطه (گ م) که ضم اوراق (4، 7، 187، 227) دوسیه میباشد. 4- اظهارات مل پاسوال (خ ا د) قوماندان امنیه ولایت سرپل مبنی بر هدایت به پیشنهاد ریاست ترافیک در مورد سه عراده موتر و هدایت در پیشنهاد مدیریت جنائی در مورد یک عراده موتر مبنی به رهائی آن به قید ضمانت ورق (195) دوسیه قابل ملاحظه است. 5- اعتراف متهم (خ ا د) طی اوراق (196، 195 و 199) دوسیه 6- اقرار متهم در جلسه قضائی بر اینکه همین کار خلاف قانون را کردیم بخاطر اینکه مردم آرام باشد، و در ضمن رئیس جلسه قضائی از (خ ا د) پرسید که 	<p>استدلال هئیات قضائی محکمه ابتدائیه</p>

	<p>شما همان امر را دادید به این ها که موتر ها را شو؟ متهم (خ ا د) در جواب گفت بلی رویداد جلسه قضائی قابل ملاحظه است.</p> <p>دلایل الزامیت سمونمل(ع غ) مدیر ترافیک ولایت سرپل متهم در شراکت به جرم عدم رعایت یا متوقف ساختن اوامر و احکام مراجع ذیصلاح:</p> <p>1- پیشنهاد غیر قانونی مدیریت ترافیک ولایت سرپل عنوانی قوماندانی امنیه آن ولا مبنی بر تعیین سرنوشت سه عرده وسایط با وجودیکه در مورد کیفیت دار بودن سه عراده موتر و یکسان بودن شاسی عراده ها با نمبر پلیت های (3-69859-ش کابل، 4-72588-ش کابل، 64484-ش هرات) به اساس معلومات شرکت (ج م ه) آگاهی داشته است.</p> <p>2- تسلیمی و سایط به مالکین از طریق مدیریت ترافیک ولایت سرپل با وجود مواصالت معلومات شرکت (ج م ه) از کیفیت دار بودن آن ، اوراق (8،22،54، و67) دوسیه قابل ملاحظه است.</p> <p>3- اعتراف (ع غ) مدیر ترافیک طی اوراق (163و 217) مبنی بر رهائی وسایط به قید ضمانت به اساس هدایت قوماندانی امنیه .</p> <p>4- اقرار متهم در جلسه قضائی مبنی بر رهائی موتر ها به قید ضمانت رئیس جلسه قضائی از (ع غ) پرسید که به هرحال از طریق قوماندان به شما هدایت داده شد که شما موتر ها را راها کنید شما هم راها کردین؟ (ع غ) گفت بلی رویداد جلسه قضائی قابل ملاحظه است.</p>
<p>نص حکم محکمه ابتدائیه</p>	<p>ماهیت قضائی ریاست محکمه ابتدائیه رسیدگی به جرایم سنگین فساد اداری در جلسه قضائی علنی منعقد تاریخی 1399/4/23 خویش به اتفاق آراء بحضور داشت طرفین قضیه تو اسامی (خ ا د) ولد (ع ک) قوماندان اسبق امینه ولایت سرپل را در اتهام عدم رعایت یا متوقف ساختن اوامر و احکام مراجع ذیصلاح طبق هدایت فقره (1) ماده (407) کود جزا با رعایت ماده (42) قانون جرایم عسکری نافذ وقت و ماده (17) کود جزا به مدت شش ماه حبس تنفیذی محکوم به مجازات نمودیم و تو اسامی (ع غ) ولد (ع و) مدیر ترافیک اسبق ولایت سرپل را در اتهام عدم رعایت یا متوقف ساختن اوامر و احکام مراجع ذیصلاح طبق فقره (1) ماده (407) کود جزا با رعایت ماده (42) قانون جرایم عسکری نافذ وقت و ماده (17 و 58) کود جزا ب مدت شش ماه حبس تنفیذی محکوم به مجازات نمودیم .</p>
<p>خلاصه دلایل اعتراض و یا قناعت ځارنوال</p>	<p>از آنجائیکه فیصله و استدلالات محکمه محترم ابتدائیه رسیدگی به جرایم سنگین فساد اداری مورد تدقیق و نظارت قرار گرفت فیصله محکمه محترم بر مبنای ارزیابی دقیق از حالات و حقایق قضیه و یا در نظر داشت تناسب میان جرم و جزا اصدار یافته قابل قناعت اینجانب ځارنوال میباشد.</p>
<p>خلاصه اعتراض و مدافعات متهم و یا وکیل مدافع</p>	<p>1: اینکه هئیت گرفتاری در جریان گرفتاری و تحقیقات ابتدائی برایش حقوق وی را تفهیم ننمود است.</p> <p>2: از اینکه مؤکلم (خ ا د) قوماندان اسبق امنیه ولایت سرپل در جلسه قضائی محکمه محترم ابتدائیه بیان نموده که خود یک شخص کاملاً قانون مدار و به تمام اراکین و پرسونل دولتی ولایت سرپل معلوم میباشد که در طول مدت وظیفه مقدس خویش هیچ نوع خیانت به مردم شریف خود و دولت خود نکردم و نه مرتکب کدام عمل جرمی گردیدم چون ولایت سرپل از نگاه مساحت اراضی و نفوس کوچکتر از سایر ولایات سمت شمال محسوب میگردد که متأسفانه در درجه بندی تهدیدات امنیتی سطح تهدید بلند را حایز میباشد و نمیتوان از لحاظ امنیتی ولایت سرپل را با کابل مقایسه نمود بخاطر اینکه مخالفین مسلح در هشت صد متری مرکز این ولایت قرار دارند و بشما بهتر معلوم است که وظیفه پولیس تامین امنیت شهروندان است نه جنگ محاروبی بنابر این دلیل پولیس سر پل اکثراً به اجرائی وظایف و مکلفیت های قانونی رسیده گی کرده نتوانسته بلکه در یک جنگ اعلان نشده با مخالفین مسلح دولت در گیر میباشد که رهائی یک تعداد وسایط که به نحوی مرتکب تخلفات ترافیکی شده اند ناشی از همین حالت است منسوبین اردو ملی، امنیت ملی، پولیس ملی، پولیس محلی و خیزش های مردمی که سلاح به دست سر به کف از خود و فامیل خود داوطلبانه گذشته و حاضر اند تا خون شان ریخته شده ولی ساحه مسئولیت شان به دست دشمن نه افتد و ساکنین محلات از جانب مخالفین مسلح دولت اذیت نگردند آرزو داشتند تا مسئولین درجه اول دولتی ولایت سرپل قسماً به رفع مشکلات شان نیز بپردازند.</p> <p>3: از اینکه دلایل اثبات مندرج ماده (19) قانون اجراءات جزائی در مورد مؤکلم (ع غ) مذکور موجود نبوده ادعای مستقیم از جمله دلایل اثبات و الزام و فوق ماده مذکور به شمار نمیروند وفق هدایت ماده (56) قانون مذکور صرف از جمله وسایل تحریک دعوی جزائی بوده و دلیل بر الزامیت متهم نمیگردد.</p>
<p>خلاصه استدلال محکمه</p>	<p>دلایل الزامیت متهم (خ ا د):</p> <p>1- اعتراف متهم مذکور مبنی بر صدور امر اخذ ضمانت و تسلیمی وسایط فاقد اسناد به مالیکن آنها که در مورد اوراق (196،195، و198) دوسیه موجود میباشد.</p> <p>2- پیشنهاد های مدیریت مبارزه با جرایم جنائی قوماندانی امنیه ولایت سرپل و مدیریت ترافیک آن ولایت عنوانی قوماندانی امنیه ولایت سرپل و عریضه (ن ا) نام که</p>

<p>استیناف</p>	<p>در آن متهم مذکور هدایت داده است تا و سایط کیفیتی را به مالکین آنها تسلیم داده شود که در مورد اوراق (5،9، و 17) دوسیه موجود میباشد</p> <p>3- مکتوب شماره (1807) مورخ 1398/10/11 مدیریت ثبت و سایط اداره مالی ترافیک و سناد ضمیمه آن که نشان میدهد تعداد (13) عراده واسطه از جمله و سایط کیفیتی بوده که در مورد اوراق (100 الی 125) دوسیه موجود میباشد.</p> <p>4- اقرار نامبرده در جلسه قضائی در حضور هئیت قضائی .</p> <p>دلایل الزامیت متهم (ع غ) :</p> <p>1- اعتراف متهم (ع غ) مدیر ترافیک مبنی بر رهائی و سایط به قید ضمانت به اساس هدایت قوماندان امنیه که در مورد اوراق (163 و 1217) دوسیه موجود میباشد</p> <p>2- تسلیمی و سایط به مالکین از طریق مدیریت ترافیک با وجود مواصلت معلومات شرکت جرمن هاینتیک از کیفیت دار بودن آن که در مورد اوراق (54، 22، 8، و 67) دوسیه موجود میباشد.</p> <p>3- موجودیت تعداد مکاتیب که نشان میدهد و سایط مورد نظر از مدیریت و لایت ترافیک سرپل به مالکین آنها تسلیم داده شده است. که در مورد اوراق (222، 225، 229، 22، 223) دوسیه موجود میباشد</p> <p>– اقرار متهم مذکور در جلسه قضائی در حضور هئیت قضائی به صدور امر اخذ ضمانت و تسلیمی متذکره به مالکین آنها.</p>
<p>نص حکم محکمه استیناف</p>	<p>ما هئیت قضائی محکمه استیناف رسیدگی به جرایم سنگین فساد اداری در جلسه قضائی علنی منعقدہ تاریخی 1399/5/22 به اتفاق آراء با حضور داشت طرفین قضیه و موجودیت وکیل مدافع مستند به ماده (54) قانون تشکیل و صلاحیت قوه قضائیه فیصله صادره شماره (5) مورخ 1399/4/23 محکمه ابتدائیه رسیدگی به جرایم سنگین فساد اداری را که تو (خ ا د) ولد (ع ک) قوماندان اسبق امنیه و لایت سرپل را در اتهام عدم رعایت یا متوقف ساختن اوامر و احکام مراجع ذیصلاح طبق فقره (1) ماده (407) کود جزاء با رعایت ماده (42) قانون جرایم عسکری نافذہ وقت و ماده (17) کود جزاء بمدت (شش ماه) حبس تنفیذی و تو (ع و) مدیر اسبق ترافیک و لایت سرپل را در اتهام عدم رعایت یا متوقف ساختن اوامر و احکام مراجع ذیصلاح طبق مواد فوق با در نظر داشت ماده (58) کود جزاء بمدت (شش ماه) حبس تنفیذی محکوم به مجازات نموده به تائید فیصله شماره فوق محکمه موصوف اصدار حکم نمودیم.</p>
<p>سبب تطعیت حکم محکمه استیناف</p>	<p>اوراق قضیه بعد از صدور فیصله محکمه استیناف بالائز قناعت طرفین قضیه ذریعه مکتوب (3023/2140) مورخ 1399/8/10 ریاست خارنوالی استیناف مرکز عدلی مبنی بر قطعیت فیصله شماره (5) مورخ 1399/5/22 ریاست محکمه هذا اصدار یافته است.</p>

محل امضاء امر با صلاحیت ()

تاریخ 1399/10/6