



ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان  
دیوان رسیدگی به جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی  
فارمت نشر احکام نهائی دیوان های فرجام در قضایای جزائی  
شماره (48)

شهرت قضات			
اسم			
تخلص			
وظیفه	مستشار قضائی		

شهرت طرفین قضیه و نوع واقعه			
شهرت خوانوال	(ص ق)	نوع واقعه	عضویت گروه داعش
شهرت محکوم	(م ا) ولد (ن ا)	محل واقعه	کندز
وظیفه محکوم		تاریخ واقعه	1398/8/12
شهرت وکیل		سبب تحریک دعوی	خوانوال
شهرت متضرر		رابطه محکوم با متضرر	

<b>خلاصه جریان واقعه :</b>	<p>به مطالعه اوراق دوسیه رویداد قضیه حاکی از آنست که: (م ا) توسط (م ا) به گروه داعش جذب و غرض یکجا شدن به آن گروه به ولایت ننگرهار سفر نموده و تریننگ سلاح را فرا گرفته و با یکمیل سلاح مسلح و بحیث قوماندان گروه ده نفری تعیین و فعالیت می نمود، (ع م) متهم توسط (ع ر) به گروه داعش جذب و جهت یکجا شدن به گروه داعش از ولایت کندز به کابل بعداً جلال آباد آمده و توسط قاری (س د) قوماندان عمومی قریه اوغر به قوماندان (م ا) معرفی و شده به فعالیت نموده است. (ف ه) متهم از جانب (ا ه) به گروه داعش دعوت گردیده و به هدف پیوستن به گروه متذکره از کندز به جلال آباد آمده و با گروه (م ا) اسم مستعار (ع ی) یکجا شده و شروع به فعالیت نموده است. (م ا) متهم توسط (ح ن) همسایه شان به گروه داعش جذب و به ولسوالی خوگیانی آمده و بعد از سپری نمودن دوره آموزشی به گروه (م ا) معرفی نموده و و وظیفه شان اکمالات پوسته ها بوده است (ح ر) متهم توسط تماس تلفونی (م د) باشنده اصلی و فعلی ولسوالی چهار دره ولایت کندز به گروه داعش جذب و به شهر جلال آباد آمده و به منطقه داش رفته و آموزش سلاح را فرا گرفته و با یکمیل سلاح کلاشینکوف مسلح گردیده و بعد از حمله طالبان بالای قریه مرغه به قریه اغز ولسوالی ده بالا ولایت ننگرهار رفته و به گروه (م ا) تنظیم و شده به فعالیت نموده اند تا اینکه بتاريخ 1398/8/12 از اثر فشار جنگ ب ساحه دولت داخل و گرفتار گردیده اند و در پروسه تحقیق از اتهام منسوبه (اعتراف) میباشند. بعد از اكمال تحقیق و ترتیب اتهام نامه صورت دعوی دوسیه به غرض انفصال به دیوان (الف) محکمه ابتدائیه رسیدگی به جرایم علیه امنیت داخلی خارجی توقیفگاه بگرام احاله و دیوان مذکور ذریعه فیصله شماره (58) مورخ 1399/2/16 خویش در حال حضور داشت طرفین دعوی به اتفاق آرا چنین اصدار حکم نمودند که:</p>
نص حکم محکمه ابتدائیه	<p>شما هریک (م ا) ولد (ن ا)، (ع م) ولد (ب ر)، (ف ه) ولد (ع ف)، (م ا) ولد (ن م) و (ح د) ولد (س ج) را در قضیه معاونیت در فعالیت تروریستی طبق هدایت فقره (2) ماده (266) کود جزاء با رعایت ماده (278) و ماده (213 و 214) کود مذکور هرواحدتان را بمدت شش - شش سال حبس تنفیذی و در قضیه عضویت گروه داعش حسب هدایت فقره (2) ماده (277) کود جزاء بمدت پنج سال و شش ماه حبس تنفیذی محکومین به مجازات نمودیم، طبق هدایت ماده (73) کود جزاء شدیدترین جزا های فوق الذکر که مدت شش - شش سال حبس میباشد از ابتدای ایام نظارت و توقیفی تاریخ 1398/8/2 بالایتان قابل تنفیذ است و طبق هدایت ماده (182) کود مذکور به مصادره یک سیت مبانیل نو کیا معه سیمکارت آن، یک میل تفنگچه دار ای سریال نمبر (15500) یک عدد مخابره ایکم و دومیل سلاح کلاشینکوف دارای سریال نمبر های (2418) و (063035) نیز اصدار حکم نمودیم.</p>
<b>نص حکم محکمه استیناف</b>	<p>طبق ماده (54) قانون تشکیل و صلاحیت قوه قضائیه و ماده (267) قانون اجراء جزائی استینافاً فیصله نمبر (58) تاریخی 1399/2/16 صادره دیوان (الف) محکمه ابتدائیه جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی توقیفگاه بگرام را در قضیه عضویت تائید اما در قضیه معاونیت در جرایم تروریستی به علت خطا در تطبیق احکام قانون نقض نمودیم و شما هریک: (م ا) ولد (ن ا) (ع م) ولد (ب ر) (ف ه) ولد (ع ف) (م ا) ولد (ن م) و (ح د) ولد (س ج) را در قضیه معاونیت در جرایم تروریستی طبق ماده (5) کود جزاء هر واحد تان را بری الذمه دانستیم و اما در قضیه عضویت در گروه مخالفین دولت (گروه داعش) طبق فقره (2) ماده (277) کود جزاء اعتبار از ابتدای ایام نظارت و توقیفی تان مورخ 1398/8/12 هر واحداث را به مدت پنج سال و ششماه حبس تنفیذی محکومین به مجازات نمودیم و طبق ماده (182) کود جزاء به مصادره دومیل سلاح کلاشینکوف، یک میل تفنگچه، یک پایه مخابره و یک سیت تلفون بدست آمده مندرج محضر گرفتاری اصدار حکم نمودیم.</p>
<b>خلاصه دلایل اعتراض وکیل مدافع</b>	<p>موکلینش تحت تاثیر تبلیغات دشمن قرار گرفته و با آن گروه پیوسته اما همیشه کوشش داشتند تا خود را نجات دهند تا اینکه بتاريخ 1398/8/12 بدولت تسلیم شده اند و در هیچ فعالیت ضد دولتی اشتراک نکرده اند، بناءً خواهان برائت موکلینش میباشد.</p>
<b>تحلیل مستشاران قضائی</b>	<p>ظوریکه بالاثر عدم قناعت و اعتراض (متهمین) فیصله شماره (127) مورخ 1399 /6/4 دیوان (الف) محکمه استیناف رسیدگی به جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی توقیفگاه بگرام از لحاظ صحت تطبیق قانون تحت غور و بررسی قرار گرفت فیصله متذکره مستدل، قانونی و عادلانه اصدار یافته ودر آن کدام تخطی قانونی که موجبات الغا، نقض و یا بطلان فیصله را فراهم سازد به مشاهده نمیرسد، اعتراض فرجام خواه واجد شرایط مندرج در اجزای (1-2-3) فقره (1) ماده (270) قانون اجراء جزائی نبوده امام قسماً وارد میباشد زیرا محکمه استیناف تناسب جرم و جزا را رعایت ننموده و متهمین را به شدت مجازات نموده است، در حالیکه سابقه جرمی ندارند، جوانان قابل اصلاح بوده و تحت تاثیر تبلیغات گروه داعش قرار گرفته و به آن گروه پیوسته اند بعد از آگاهی از حقایق و مظالم آن گروه درصددنجات خویش گردیده اند که با رعایت مواد (213 و 214) کود جزا از نظر ما مستشاران قابل رافت میباشد.</p>
<b>نص قرار</b>	<p>دیوان رسیدگی به جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی ستره محکمه در جلسه قضائی مورخ 1399/7/20 متکی به حکم فقره (2) ماده نهم قانون تشکیل و صلاحیت قوه قضائیه به فیصله</p>

شماره-127) مورخ 1399/6/4 دیوان الف محکمه استیناف رسیدگی به جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی ( توقيفگاه بگرام را با رعایت مواد(213و214) کود جزاء تخفیفاً تعدیل نموده و مبدت سه – سه سال حبس تنفیذی هر واحد شانرا محکوم به جزا تصمیم اتخاذ و قرار صادر نمود.

محل امضاء آمر با صلاحیت

تاریخ / / 139/