



دولت جمهوری اسلامی افغانستان

ستره محکمه

آمریت عمومی اداری قوه قضائیه

ریاست عمومی محکمه استیناف ولایت کاپیسا

ریاست محکمه ابتدائیه شهری

دیوان رسیده گی به جرایم منسوبین نظامی تحریرات

شهرت طرفین دعوی و نوع واقعه			
شهرت محکومان	(خ ز)	شهرت	شهرت خارنوال
منسوبین قوماندانی امنیه ولایت کاپیسا	(ف د) و (ا م)	وظیفه محکوم	شهرت وکیل
(ع ز) و (ذ ح)	شهرت متضرر	۱۳۹۸/۲/۶-۵	تاریخ واقعه
ریکروان مرکز ولایت کاپیسا	محل واقعه	نقض مقررات استعمال سلاح و عدم همکاری با متضررین	نوعیت واقعه
عارض شدن ورثه مقتول و مجروح	سبب تحری دعوی	ندارد	رابطه محکوم با متضرر

شهرت قضات			
اسم	(ذ ک)	(ع ب)	(م ظ)
تخلص	(ح م)	(ن ی)	(س ک)
وظیفه	عضو قضائی	رئیس دیوان عضو جلسه	رئیس محکمه شهری و رئیس جلسه قضائی

شماره (۱۵)

<p>طبق پلان مرتبه قوماندانی امنیه ولایت کاپیسا مبنی بر تامین امنیت و جلوگیری از ورود افراد دشمن و هم چنان گرفتاری سارقین و مجرمین متکرر بتاريخ ۱۳۹۸/۲/۶-۵ حوالی ساعت هشت سی دقیقه شب پرسونل حوزه اول امنیتی با تعداد چهار نفر از سربازانش هریک (م ش) ولد (ع ل) ۲- (ن ث) ولد (ش ا) ۳- (ح ش) ولد (ف م) ۴- (ن ص) ولد (م ی) که در راس آنها لمری خاړن (ا ظ) قرار داشته جهت افراز چک پاینت در مسیر عمومی ریگروان الی پشته رحمن خیل مرکز ولایت کاپیسا حرکت نموده ساعت نه چهل دقیقه شب یک عراده موتر سایکل از استقامت ریگروان به سمت پشته رحمن خیل در حال حرکت بوده که در ابتداء موتر سایکل (ن ث) اشاره توقف با چراغ دستی و لایزر به موتر سایکل سواران میدهند که با آنهم موتر سایکل سواران توجه نموده از این دو نفر عبور مینماید و در قسمت اخیر چک پاینت (م ش) که در مصافه چند متری سربازان مذکور قرار داشته (م ش) سرباز اشاره توقف به موتر سایکل سواران داده اما موتر سایکل سواران به اشاره سرباز سومی توجه نکرده با سرعت به حرکت خود ادامه میدهند که در همین اثناء از طرف (م ش) سرباز مورد هدف فیر اخطاریه توسط سلاح کلاشنگوف اش قرار میگردد که در نتیجه یکن از موتر سایکل سواران بنام (ع ز) به قتل میرسد و یک تن دیگر بنام (ذ ح) ولد (م ل) مجروح میگردد که بعداز حادثه امر حوزه با پرسونل شامل وظیفه توسط تانک هاموی محل را ترک نموده بعداً اطلاع حاصل مینماید که در ساحه چک پاینت یک نفر به قتل رسیده و یک تن دیگر مجروح شده است از موضوع امر جنائی حوزه مربوطه خویش را مطلع ساخته به ساعت ده و بیست دقیقه شب متذکره بررسی خود را آغاز مینماید.</p>	<p>خلاصه جریان واقعه</p>
<p>دلایل الزام علیه متهم (ا ظ):</p> <ol style="list-style-type: none"> ۱- عدم همکاری با مجروحین که در محل واقعه مانده اند و توسط مردم عام به شفاخانه انتقال گردیده اند. ۲- موصوف صلاحیت داشت تا به پرسونل تحت امرش در مورد انتقال مجروحین جهت تداوی به شفاخانه هدایت دهد که چنین نکرده است. <p>دلایل الزام علیه (م ش):</p> <ol style="list-style-type: none"> ۱- اعتراف متهم موصوف مبنی بر فعل فیر از سلاح داشته اش. ۲- اظهارات سه نفر سربازان در مورد اینکه شنیدن صدای فیر از ساحه (م ش) بوده . ۳- قتل (ع ز) و مجروحیت (ذ ح) . ۴- نظریه بالستکی در مورد انجام فعل فیر از سلاح نمبر (۲۹۷۵) ذمتی (م ش) متهم . 	<p>خلاصه دلایل و مطالبه خارنوال</p>

	<p>۵- ادعای ورثه مقتول و شخص مجروح علیه پولیس.</p> <p>۶- مشاهدات و کروکی محل واقعه با ذکر جریان فوق الذکر جرم متهم (ا ظ) در قضیه عدم همکاری با مجروحین ثابت بوده مطابق ماده (۲۹) ضمیمه نمبر (۱) کود جزائی و جرم (م ش) سرباز در قضیه نقض مقررات استعمال سلاح مطابق فقره (۲) ماده (۲۳) قانون مذکور مستوجب مجازات پنداشته میشود.</p>
<p>خلاصه دفع متهم و یا وکیل مدافع شان</p>	<p>فشرده دفاعیه وکیل مدافع متهم (ا ظ) قوماندان امنیه ولایت کاپیسا از اهلیت و شخصیت مؤکلم تصدیق و تائید نموده است و نظر به گزارش آمریت محترم مبارزه علیه تروریسم (ا ظ) یک شخص وظیفه شناس و خدمت گذار در جامعه بوده در زمانیکه مسئولیت آمریت حوزه را به دوش داشته دست آورد های خیلی خوب داشته در حقیقت قابل ستایش میباشد خارنوال مؤظف مطابق ماده (۲۹) ضمیمه نمبر (۱) اقامه دعوی نموده در جواب تردیداً باید گفت که مطالبه خارنوال به قضیه مانع فیه علیه موکلم صدق نمیکند بدلیل اینکه در فقره (۳) ماده (۲۹) قانون مذکور بالای آن عده از منسوبین نظامی قابل تطبیق است که در حین محاربه باشند و از کمک با هم قطاران، مجروحین، گیرماندگان و افراد ملکی ابا و ورزید اما مؤکم در حین محاربه نبوده که از کمک با افراد ملکی اباورزده باشد بناً مطالبه خارنوال علیه موکلم صدق نمیکند قابل رد میباشد بناً مطابق ماده (۲۵) قانون اساسی و ماده (۵) کود جزاء اصدار حکم نموده ممنون سازند.</p> <p>خلاصه دفاعیه مؤکل متهم (م ش): از طرف موتر سایکل سواران نیز علیه موکلم و پولیس در چک پاینت بوده فیر نموده که در زمینه ورق (۱۰۱) دوسیه قابل دقت است کریمینالستیک بیان داشته که هشت عدد خول های خالی دریافت شده که از جمله (۵) خول به سلاح موکلم مطابقت دارد و سه عدد آن معلوم نیست که از سلاح کی فیر شده پس معلوم است که یا از طرف موتر سایکل سواران یا از شخص دیگری که اصلاً در قضیه دخیل نیست فیر صورت گرفته است که خارنوال باید آنرا به اثبات برساند بناً وقتی که یک پولیس امر توقف میدهد و کسی به آن اعتناء نکنند و بعداً فیر هوایی صورت گیرد و بعداً چندین فیر به زمین اصابت کند مجبور شده است تا غرض گرفتاری اش فیر نماید که به اطراف بدن اش مانند پای دست بخورد که در اینجا شب بوده از ساحه دید مؤکلم پناه شده است به وجود متضررین قضیه اصابت نموده است بناً از هیأت قضائی میخواهم تا حکم خود را مطابق ماده (۵) کود جزاء ماده (۲۵) قانون اساسی مورد اش اصدر حکم فرمایند تا عدالت به وجه احسن آن تأمین گردد.</p>
<p>خلاصه استدلال هیئت قضائی</p>	<p>دلایل اثبات علیه متهم (م ش) ۱- اعتراف متهم در جلسه قضائی و اوراق دوسیه مبنی بر اینکه از سلاحش فعل فیر صورت گرفته است. ۲- نظریه بالستکی مبنی بر اینکه پنج عدد پوچک بدست آمده از محل حادثه به سلاح متهم (م ش) مطابقت دارد. ۳- نظریه طب عدلی مبنی بر اینکه (ع ز) نام توسط فیر مرمی از بین رفته است. ۴- سائر اوراق تحقیق دلالت به الزامیت متهم میباشد. ۵- متهم از خود دلایل را که رفع الزامیت کند در جلسه قضائی ارایه کرده نتوانست.</p> <p>دلایل اثبات علیه متهم (ا ظ): ۱- عدم همکاری با مجروحین که در محل واقعه مانده اند و توسط مردم عام به شفاخانه انتقال گردیده اند. ۲- موصوف صلاحیت داشت تا به پرسونل تحت امرش در مورد انتقال مجروحین جهت تداوی به شفاخانه هدایت دهد که چنین نکرده است. ۳- متهم از خود دلایل را که عدم الزامیت اش را ثابت کند در جسه قضائی ارایه کرده نتوانست.</p>
<p>نص حکم</p>	<p>ماهیت قضائی دیوان رسیده گی به جرایم منسوبین نظامی محکمه ابتدائیه شهری ولایت کاپیسا در جلسه علنی منعقدہ تاریخ ۱۳۹۸/۹/۴ خویش به اتفاق آراء به حضور داشت طرفین قضیه متکی به دلایل فوق الذکر تو لمری خارن (ا ظ) ولد (ح ل) آمر حوزه اول امنیتی قوماندانی امنیه ولایت کاپیسا را به سبب ارتکاب جرم عدم همکاری با مجروحین حادثه مطابق فقره (۴) ماده (۲۹) قانون ضمیمه نمبر (۱) کود جزاء با رعایت ماده (۲۲۳) کود جزاء بمدت سه سال حبس تعلیقی محکوم به مجازات نمودیم و از تاریخ ۱۳۹۸/۲/۱۰ الی ۱۳۹۸/۳/۷ که مدت بیست هفت روز را که در نظارت و توقیف سپری نموده اید بحال تان قابل تنفیذ دانسته شد و قابل محاسبه است.</p> <p>و تو (م ش) ولد (ع ل) سرباز حوزه اول قوماندانی امنیه ولایت کاپیسا را به سبب ارتکاب جرم نقض مقررات استعمال سلاح ملزم هستی طبق هدایت فقره (۲) ماده (۲۳) قانون ضمیمه نمبر (۱) کود جزاء و ماده (۲۲۳) قانون مذکور از صدور حکم لهذا بمدت پنج سال حبس تعلیقی محکوم به مجازات نمودیم مدت شش ماه بیست نه</p>

روز را که در ایام نظارت و توقیف سپری نموده اید بحالت تان تنفیذ و قابل محاسبه میباشد و هکذا مطابق فقره (۱) ماده (۸) قانون مذکور به پرداخت مبلغ هشتاد افغانی از مدرک توان پنج فیر مرمی به خزینه دولت میبایستی دعوی حق العیدی متضررین و ورثه مقتول محفوظ است.	
به اساس مکتوب نمبر (۱۷۳) ۱۳۹۹/۳/۲۵ ریاست محترم خارنوالی عسکری ولایت کاپیسا حکم نمبر فوق الذکر به قطعیت رسیده است.	سبب قطعیت حکم محکمه ابتدائیه

(

تاریخ / ۱۳۹۹ محل امضاء آمر با صلاحیت)