



ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان
ریاست محکمه استیناف ولایت کابل
ریاست محکمه ابتدائیه رسیده گی به جرایم ناشی از
فساد اداری
فارمات احکام قطعی محاکم ابتدائیه در قضایای جزائی
نمبر وارده: ()

شهرت طرفین قضیه و نوع واقعه			
موضوع دعوی	خشونت مؤلف خدمات عامه علیه شخص	متهم	(م س) ولد (ع م)
محل دعوی	خارنوالی ملکی	وکیل مدافع	ج ا
		خارنوال	م ا
		وکیل مدافع	

شهرت قضات			
اسم	(ح ش)	(رف)	(ذ ب)
تخلص	(رح)	(ک ل)	(س ع)
وظیفه	عضو قضائی	عضو قضائی	رئیس

تاریخ وارده: // / 13

<p>خلاصه جریان واقعه</p>	<p>بملاحظه اوراق دوسیه و تحقیقات صورت گرفته جریان طوری است که اسامی (رس) فرزند (م ع) متعلم صنف دوازدهم لیسه م ن بتاریخ 1398/7/1 طی ورقه عرض خویش عنوانی آمریت حوزه هفتم امنیتی پولیس عارض و تحریر داشته است: حوالی ساعت (1:30) دقیقه بعد از ظهر تاریخ مذکور سرباز (م س) بنده را بدون کدام موجب مورد لت و کوب قرار داده و از اثر لت و کوب وی از ناحیه سرجراحت برداشته ام مدیریت امنیت داخلی امریت حوزه هفتم امنیتی پولیس کابل موضوع را تحت کار خویش قرار داده و در رابطه به موضوع سرباز مذکور را گرفتار و اسامی (ر س) مجنی علیه قضیه مذکور را غرض معالجه به شفاخانه استقلال معرفی می نمایند اوراق قضیه بعد از انجام تحقیقات ابتدائی از طریق مدیریت محترم (104) ریاست عمومی امنیت داخلی وزارت امور داخله محول ریاست محترم خارنوالی عسکری ولایت کابل گردیده و آن ریاست محترم بعد از انجام یک سلسله تحقیقات اوراق قضیه را با ترتیب اتهامنامه و صورت دعوی غرض انفصال قضائی محول ریاست دیوان جرایم منسوبین نظامی ریاست محترم عمومی محکمه ابتدائیه حوزه چهارم نموده و آن محکمه محترم اوراق قضیه را به نسبت عدم صلاحیت رسیدگی طی قرار قضائی شماره (13) مؤرخ 1398/8/6 دوباره مسترد می نمایند متعاقباً ریاست محترم خارنوالی عسکری ولایت کابل اوراق قضیه را محول دیوان جزاء محکمه محترم ابتدائیه حوزه سوم شهر کابل می نمایند و محکمه مذکور نیز اوراق را طی قرار قضائی شماره (107) مؤرخ 1398/10/5 به نسبت عدم صلاحیت رسیدگی مسترد و در پیوند به قضیه فوق ریاست محترم محکمه ابتدائیه مبارزه با جرایم ناشی از فساد اداری ریاست محکمه استیناف ولایت کابل را نذیصلاح دانسته است. اوراق قضیه همدریف صادره شماره (8336) ریاست خارنوالی عسکری ولایت کابل غرض تحقیق و بررسی به این خارنوالی مواصلت ورزیده است.</p>
<p>استدلال و مطالبه خارنوال</p>	<p>1- ادعای مستقیم رس فرزند (م ع) متضرر قضیه بالای (م س) فرزند (ع م) سرباز حوزه هفتم امنیتی پولیس شهر کابل مبنی بر لت و کوب اش توسط سرباز مذکور در زمینه ورق شماره (11) قابل دقت است. 2- نظریه داکتر معالج شفاخانه استقلال مبنی بر داشتن جراحت (1,5) سانتی در قسمت (front ail) سر اسامی (ر س) متضرر قضیه که در زمینه ورق شماره (13 و 14) دوسیه قابل دقت میباشد. 3- اظهارات متهم (م س) فرزند (ع م) سرباز حوزه هفتم امنیتی پولیس شهر کابل مبنی بر لت و کوب (ر س) نام متضرر قضیه در زمینه اوراق شماره (16) و (40) قابل دقت میباشد. مطالبه جزائی: بملاحظه اوراق دوسیه، تحقیقات انجام یافته و اسناد جمع آوری شده به این نتیجه میرسیم که عملکرد جرمی متهم م س فرزند (ع م) سرباز حوزه هفتم امنیتی پولیس شهر کابل خشونت مؤلف خدمات عامه علیه شخص بوده، که این عملکرد موصوف مطابق ماده (448) کود جزاء مستوجب مجازات میباشد.</p>
<p>دفاعیه</p>	<p>مساعده حقوقی متهم مذکور بعد از معرفی خود و موکلش دلایل الزام خارنوال مؤلف قضیه را چنین رد نمود: موکلم به منظور دفع حمله از خود عکس العمل نشان داده که طبق ماده (125 و 127) کود جزاء شرایط دفاع را تکمیل و حمله را دفع نموده که در این صورت موکلم هیچ نوع الزامیت نداشته ثانیاً مطالبه خارنوال طبق ماده (448) کود جزاء بوده در حالیکه در ماده مذکره عنصر خاص متهم آن انیست که با استفاده از صلاحیت وظیفوی و در جریان وظیفه بوده در حالیکه موکلم هیچ موردی در این عمل از صلاحیت وظیفوی و سایل و ابزار وظیفوی و غیره موارد که به وظیفه ربط داشته باشد استفاده ننموده و نیز در جریان ایفای وظیفه نبوده که بالای افراد که ادعا کرده اند نفوذ کرده باشد با آنها از شدت و خشونت کار گرفته باشد. با آنهم ادعای خارنوال مؤلف قضیه طبق ماده (448) کودجزا بوده</p>

<p>در حالی که عمل موکلم در ماده (577) کود جزاء پیشبینی گردیده است بناءً از قضات محترم خواهانم تا وفق هدایت ارایه شده حکم عادلانه خویش را اصدار فرمایند.</p>	
<p>به ملاحظه اوراق دوسیه جریان قضیه طور یست که متضرر قضیه به اسم (ر س) فرزند (م ع) متعلم صنف دوازدهم لیسه محراب الدین بتاریخ 1398/7/1 طی ورقه عرض خویش عنوانی آمریت حوزه هفتم امنیتی پولیس عارض و چنین تحریر داشته که (حوالی ساعت 1:30) دقیقه بعداز ظهر تاریخ مذکور سرباز (م س) بنده را بدون کدام موجب مورد لت و کوب قرار داده و از اثر لت و کوب وی از ناحیه سر جراحت برداشته ام مدیریت امنیت داخلی آمریت حوزه هفتم امنیتی پولیس کابل موضوع را تحت کار خویش قرار داده و در رابطه به موضوع سرباز مذکور را گرفتار و مجنی علیه قضیه مذکور را عرض معالجه به شفاخانه استقلال معرفی می نمایند اوراق قضیه بعداز انجام تحقیقات ابتدائی از طریق مدیریت محترم (104) ریاست عمومی امنیت داخلی و زارت امور داخله محول ریاست محترم خارنوالی عسکری ولایت کابل گردیده و آن ریاست محترم بعداز انجام یک سلسله تحقیقات اوراق قضیه را با ترتیب اتهامنامه و صورت دعوی عرض انفصال قضائی محول ریاست محترم دیوان جرایم منسوبین نظامی محکمه ابتدائیه حوزه چهارم نموده و آن محکمه محترم اوراق قضیه را به نسبت عدم صلاحیت رسیده گی بدون تشخیص محکمه ذیصلاح آن طی قرار قضائی شماره (13) مورخ 1398/8/6 دوباره مسترد می نماید متعاقباً ریاست محترم خارنوالی عسکری ولایت کابل اوراق قضیه را محول دیوان جزاء محکمه محترم ابتدائیه حوزه سوم شهر کابل می نماید و محکمه مذکور نیز اوراق را طی قرار قضائی شماره (107) مورخ 1398/10/5 خویش به نسبت عدم صلاحیت رسیده گی مسترد و این محکمه را با تشخیص وصف جرمی قضیه طبق ماده (448) کود جزاء (خشونت موظف خدمات عامه علیه شخص) ذیصلاح دانسته است. طوریکه اوراق دوسیه مورد مذاقه قرار گرفت هیئت قضائی به این نتیجه رسیدند که صلاحیت رسیده گی قضیه شامل صلاحیت های این محکمه بوده و از اینکه دیوان محترم جرایم منسوبین نظامی حوزه چهارم شهر کابل در قرار قضائی خویش کدام محکمه را ذیصلاح تشخیص ننموده و دیوان محترم جزاء حوزه سوم نیز در مقابل دیوان محترم منسوبین نظامی حوزه چهارم شهر کابل قرار نگرفته و از اینکه تنازع از باب منازعه بوده و منازعه و تقابل بین دو محکمه محترم فوق الذکر واقع نگردیده است و از جانب دیگر موضوع شامل صلاحیت این محکمه بوده و متهم قضیه نیز تحت توقیف قرار دارد از اینرو موضوع تحت دوران قرار داده شد. بناءً با توجه به جریان فوق مسؤلیت متهم قضیه در مطابقت به خواست خارنوال موظف قضیه بنا بر دلایل ذیل ثابت می باشد.</p> <p>1- به ملاحظه اوراق (16) و (40) دوسیه متهم مذکور به لت و کوب متضرر قضیه متعرف بوده و علت لت کردن وی را آزار و اذیت دختران مکتب تحریر داشته است.</p> <p>2- به ملاحظه ورق (11) دوسیه علیه متهم قضیه شکایت شاکی وجود داشته و نیز به ملاحظه ورق (14) دوسیه نظریه اهل خبره (شفاخانه محترم استقلال) مبنی بر برداشتن جراحت از ناحیه سر متضرر قضیه اخذ گردیده است. بناءً با توجه به جریان و دلایل فوق الذکر و نظر به اینکه متهم مذکور برای بار اول مرتکب جرم گردیده و متکفل اعاشه و اباته فامیل خویش بوده و از محکمه استرحام نمود هیئت قضائی رعایت مواد (213 و 215) کود جزاء را بالای وی مستلزم عدالت جزایی دانسته و در مورد چنین تصمیم اتخاذ نمودند.</p>	<p>استدلال محکمه ابتدائیه</p>
<p>ما هیئت قضائی ریاست محکمه ابتدائیه رسیده گی به جرایم ناشی از فساد اداری ریاست محکمه استیناف ولایت کابل در جلسه علنی قضائی منعقد تاریخی 1398/12/12 خویش به حضور داشت طرفین قضیه به اتفاق آراء تو (م س) ولد (ع م) ولدیت (ن ب) سرباز حوزه هفتم امنیتی پولیس شهر کابل را در قضیه خشونت موظف خدمات عامه علیه شخص طبق ماده (448) کود جزاء بارعایت مواد (213 و 215) کود مذکور از ابتدای ایام نظارت و توقیفی ات اعتبار از تاریخ 1398/7/9 به مدت پنج ماه حبس تنفیذی محکوم به مجازات نمودیم.</p>	<p>نص حکم محکمه ابتدائیه</p>
<p>به نسبت قناعت طرفین قضیه و ذریعه مکتوب (231/348) مورخ 1399/2/21 از قطعیت حکم اطمینان داده شده.</p>	<p>سبب قطعیت حکم محکمه ابتدائیه</p>