



ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان
ریاست محکمه استیناف ولایت بادغیس
دیوان منسوبین نظامی محکمه شهری بادغیس
فارمت احکام قطعی محاکم استیناف در قضایای جزائی

شهرت طرفین دعوی و نوع واقعه			
نوع واقعه	لت و کوبی	محکوم	(م ن)
محل واقعه	قلعه نو	وظیفه محکوم	آمر ارتباط محاکم
		وکیل مدافع	(ح ل)
تاریخ واقعه	۱۳۹۹/۹/۵	متضرر	(م ف) و (ج و)
سبب تحریک دعوا	اطلاع اداره	رابطه محکوم با متضرر	رابطه نداشتن

شماره: (۱۳)

خلاصه جریان واقعه	قرار ملاحظه دوسیه و تحقیقات انجام یافته پیرامون قضیه جریان طوری است که به اساس اطلاع همکار برای خاړن (م ن) آمر سمت چهارم که گویا دو نفر با استقامت جوار مسجد حاجی محمد انور خسته میباشند و پلان دارند در لیل ۴-۱۳۹۸/۹/۵ به داخل شهر نو نارنجک انداخت، نماید بعد از آن (م ن) مامور سمت با تعداد چهار نفر پرسونل طور پیاده به استقامت مسجد حاجی محمد انور خسته حرکت می نماید ساعت (۱۲:۳۰) دقیقه لیل متذکره به محل میرسد و در نتیجه دو نفر را مشاهده مینماید که مقابل کوچه ایستاده می باشند مؤظفین امنیتی هر دو نفر را دستگیر می نماید بعداً متوجه میشود که یک حلقه نارنجک در پهلوی دیوار به نزدیکی افراد متذکره گذاشته است هر دو نفر نام های (ق م) و (ج د) نام را به ماموریت سمت انتقال میدهد بعداً موصوفان از سلسله مدیریت مبارزه با تروریزم قوماندانی امنیه ولایت بادغیس به خاړنوالی امنیت داخلی و خارجی ولایت بادغیس معرفی می گردد و متهمین در تحقیقات بیان نموده است که توسط (م ن) آمر سمت مورد لت و کوب قرار گرفته هکذا نظریه شفاخانه مبنی بر موجودیت آثار و علایم لت و کوبی بر بدن (م ع) نام نیز ضم اوراق دوسیه می باشد که همین اساس اوراق (م ن) در مورد (م ن) از اصل اوراق دوسیه جدا سازی و غرض تحقیق به ریاست خاړنوالی ابتدائیه عسکری ولایت بادغیس ارسال می نماید.
استدلال و مطالبه خاړنوال	۱- ادعای لت و کوبی (م ع) مبنی بر اینکه از طرف دوهم خاړن (م ن) مامور سمت چهارم ۲- تصدیق و تأیید شفاخانه ولایتی بادغیس مبنی بر اینکه (م ع) نام مورد لت و کوب قرار گرفته . ۳- عدم هماهنگی و اطلاع خاړنوالی مربوط حین گرفتاری (م ع) و (ج ا) ۴- تناقض گوئی در اظهارات و تحقیقات دوهم خاړن (م ن) مامور سمت چهارم بادر نظر داشت دلایل فوق جرم اسامی (م ن) مامور سمت چهارم در قبال قضیه سؤ استفاده از صلاحیت وظیفوی ثابت و روشن بوده و مطابق مواد (۴۰۳ و ۴۴۸) کود جزاء مستوجب مجازات می باشد و از حضور محترم رئیس صاحب محکمه و هیئت قضائی شان تقاضامندم که اسامی (م ن) قدم را طبق مواد مذکور محکوم به مجازات فرمایند.
دفاعیه	۱- در تمام اوراق از ابتدا الی اکنون به شکل یکسان از اتهام منسوب انکار مطلق دارد که یک نواختی اظهارات مؤکلم دلیل بر صدق مقال وی می باشد . ۲- موکلم پولیس است با توجه به وضعیت جنگی فعلی کشور و با توجه به اینکه موکلم همکاران دیگرش نیاز به تشویق و ترغیب دارد اگر به افواهیات همچو اشخاص اثر داده شود بر جرئت و کار کرد پولیس تاثیر منفی بجا خواهد گذاشت. ۳- خاړنوال صاحب در صورت دعوی خویش از تناقض گوئی مؤکلم تحریر نموده است در جواب باید عرض شود که مؤکلم هیچ تناقض نکرده است اما با آن هم خاړنوال صاحب موارد تناقض گوئی مؤکلم را بر ملا نساخته است به هر حال صورت دعوا خاړنوال صاحب قابل رد می باشد و بی گناهی موکلم مبرهن است. ۴- مؤکلم از اخلاق نیکو در پولیس بر خوردار است همین است که هیچ سابقه جرمی ندارد.

استلال محکمه ابتدائیه	از مطالعه اوراق قضیه چنین استنباط گردید که اسامیان هریک (م ع) فرزند (ا م) و (ج و) ولد (م ب) به تاریخ ۱۳۹۸/۹/۵-۴ توسط (م ن) مامور سمت چهارم امنیتی قلعه نو (متهم هذا) به ظن ماین گزاری مورد لت و کوب قرار گرفته و دستگیر می گردند و بعد از اخذ اظهارات غرض تحقیق به تعقیب قضائی به خارنوالی مبارزه علیه جرایم امنیت داخلی و خارجی ولایت بادغیس معرفی و اعزام می گردند و در جریان تحقیق (م ش) و (ج د) نامان از ماین گذاری کاملاً انکار بوده و در ضمن ارگانهای کشفی نیز از عدم مسئولیت و سوابق جرمی موصوفان ابراز نظر نموده اند با آن هم خارنوالی مذکور اتهامات مین گذاری و عضویت به گروپ های تروریستی را علیه (م ع) و (ج ا) نامان وارد دانسته و اوراق مربوطه را غرض حل و فصل شرعی و قانونی محول دیوان هذا نموده و بعد از غور و بررسی اوراق مربوط به نسبت عدم موجودیت صلاحیت خارنوالی طی قرار قضائی نمبر (۲۴) مورخ ۱۳۹۸/۱۲/۲۷ تحقیقات خارنوالی مذکور باطل اوراق مربوط غرض تحقیق مجدد محول خارنوالی ابتدائیه امنیت عامه ریاست خارنوالی استیناف ولایت بادغیس گردید و خارنوالی متذکره در نتیجه بعد از تحقیقات مجدد قرار مبنی بر حفظ و عدم لزوم اقامه علیه (م ع) و (ج ا) را صادر نموده و در مقابل (م ن) مامور سمت چهارم امنیتی قلعه نو (متهم مذکور) را مسؤل لت و کوبی موصوفان دانسته و اوراق مربوط را تفکیک و غرض تحقیق و تعقیب قضائی محول ریاست خارنوالی ابتدائیه عسکری ولایت بادغیس می دارد. و خارنوالی مذکور بعد از تکمیل تحقیقات و اتهامات سؤ استفاده از صلاحیت وظیفوی و خشونت مؤظف خدمات عامه طبق مواد (۴۰۳ و ۴۴۸) کود جزاء را علیه (م ن) متهم وارد دانسته و اوراق قضیه را غرض حل و فصل شرعی و قانونی محول دیوان هذا نموده، و در جلسه قضائی مؤرخ ۱۳۹۹/۶/۱ اوراق مذکور تحت غور و بررسی هیئت قضائی قرار گرفت و چنین نتیجه گیری گردید. ۱- ادعای متضررین قضیه مبنی بر لت و کوبی شان توسط (م ن) متهم اوراق (۴۱ و ۴۶) دوسیه قابل ملاحظه است. ۲- استعلام های ریاست صحت عامه ولایت بادغیس مبنی بر سرخی، پندیده گی در ناحیه قدامی ران چپ متضرر قضیه (ج ا) نام ورق (۱۶) دوسیه قابل ملاحظه است. ۳- تناقض گوئی در اظهارات (م ن) متهم در محضر گرفتاری ورق (۸) دوسیه با مقایسه اوراق (۵۳ الی ۵۵) دوسیه قابل ملاحظه است.
نص حکم محکمه ابتدائیه	ما هیئت قضائی دیوان رسیده گی به جرایم امنیت عامه و جرایم ناشی از فساد اداری ریاست محکمه ابتدائیه شهری ولایت بادغیس در جلسه قضائی، علنی، حضوری، منعقد تاریخ ۱۳۹۹/۶/۱ به اتفاق اراء متکی به دلایل فوق به براءت تو اسامی (م ن) فرزند (م ا) را در خصوص اتهام سؤ استفاده از صلاحیت وظیفوی به نسبت عدم موجودیت دلایل کافی الزام طبق ماده (۵) کود جزاء وماده (۲۳۵) قانون اجراآت جزائی حکم نمودیم ودر خصوص اتهام خشونت مؤظف خدمات عامه علیه شخص طبق ماده (۴۸۸) کودجزاء با رعایت فقره (۴) ماده (۲۱۵) کود مذکور به مبلغ هفتاد هزار افغانی جزائی نقدی محکوم به مجازات نمودیم.
سبب قطعیت حکم محکمه ابتدائیه	قناعت طرفین دعوا.