



دهستی نظام پر عدل ولاړ دی

عادل خدای (ج) په سوره الرحمن کښې فرماني:
تر جمه: (الله تعالی آسمان پورته کړي او تله یې ایښې ده ترخوچې ناسې په تله کښې تیری او ټکي ونه کړي).
د تفسیر ځینې علماء له دې نه دا استنباط کوي چې د دنیا دهستی نظام پر عدل ولاړ دی، کله چې عدل له مینځه ولاړ شي نو دهستی نظام به هم له مینځه ځي.
یو حدیث شریف هم دامطلب په ډاگه تائید وي چې: ځمکه او آسمان یوازي د عدل پر بنسټ ولاړدی.

شماره مسلسل (۵۰۹)

۸ فبروری ۲۰۲۱ م

۲۵ جمادی الثانی ۱۴۴۲ هـ ق

دوشنبه ۲۰ دلو ۱۳۹۹

قاضي القضاة او دسترې محکمي رئيس ديونوما قانون واکمني برخي له مشرې سره د مخه بنې کتنه وکړه



داتلونکي ماموریت په پرمخ وړلو کې د بريالیتوب په لوري کې د ميرمن شوايگرهڅي اورول وستاينه
او زياته يې کره چې ميرمن شوايگر عدلي او
قضايي بنسټونو او له هغې جملې د قضايتي ځواک
يوه ښه همکاره وه چې د قضايتي کار تجربي ته په پام
اوپه غوره درک او درايت سره توانيدلي وه د قضايتي

قانونپوه سيد يوسف حليم قاضي القضاة او د دسترې محکمي رئيس په ۱۳۹۹/۱۱/۸ نيټه له غرمې مخکې له ميرمن رومانا شوايگر ديونوما قانون واکمني برخي له مشرې سره چې ماموریت يې په افغانستان کې پای ته رسيدلی، دمخه بنې کتنه وکړه.
په دې کتنه کې لومړی ميرمن شوايگر له هغه ښواريکو څخه چې ديونوما قانون واکمني دفتر او عدلي او قضايتي ارگانونو له هغې جملې د قضايتي ځواک تر مینځ ټينگي شوي دي په نيکې سره يادونه وکړه او زياته يې کره چې له قضايتي ځواک څخه له همغږۍ ځيني خوبه ده خو هغه امنيتي گواښونه چې د رسمي عدالت سيستم ته متوجه شويدي او د قضايتانو له شهيد کيدو څخه د زړه له تله څخه ده او هيله منه ده د دسترې محکمي مشرتابه وکولای شي له دې ټولونکو سره سره د قانونيت د ټينگښت او عدالت د تايمين په تگلوري کې کلک گامونه واخلي.
بيا قاضي القضاة د قضايتي ځواک او يونوما دفتر تر مینځ د لاريات پوهاوي او اړيکو د ټينگولو په لوري کې د ميرمن شوايگرهڅي اورول وستاينه

گزارش تصاميم کميته عالی هماهنگی ارگانهای عدلی وقضايی

متذکره، در زمینه تجویز لازم اتخاذ گردد.
تصميم کميته:
مرتبط به موضوع قضايتي است. شماره ۱۶۴۰ (بسر ۱۷۴۷) مورخ ۱۳۹۸/۱۰/۴، وزارت محترم عدليه عرض ابراز نظر به ستره محکمه مواصلاست ورزيسته بسود کسه در جلسه مورخ ۱۳۹۸/۱۲/۶، مطرح و هدايت ذيل صادر گردیده است:
«موضوع از اجندا خارج، مرجع مستهدي طبق تصويب شماره (۱۲۳) مورخ ۱۳۹۴/۲/۱۱، که طی متحد المال (۱۲۲۰-۱۲۹۴)، به محاکم استيناف ولايات و مراجع مربوط تعميم گردیده است، اجراء نمايد.»
از اينکه تطبيق و تنفيذ مجازات (بدني ويا مالي مجازات) احکام قانون از مکلفيت های قانونی است. مجازات نقدي بوده هرگاه نسبت معاذير موجه مجازات نقدي تحصيل گردیده نتواند در چنين حالت تبديل به دين گردیده و طبق مصوبه (۸۹۱) مورخ ۱۳۸۸/۱۰/۲۹، شوراي محکمه، موضوع تحصيل ديون متذکره از مکلفيت های اداره حقوق وزارت عدليه ميباشد.
پيرامون مقيد بودن حکم محاکم به مندرجات دعوی: طبق هدايت حکم ماده (۲۲۶) قانون اجراءات جزايی (حکم به مجازات متهم به اثر واقعه ای که در صورت دعوی داخل نبوده و مجازات شخصی که دعوی عليه وی اقامه نگردیده باشد، جواز ندارد) ياد نظر داشت صراحت ماده متذکره و رعايت احکام مواد (۱۶۹ و ۱۷۱) قانون مذکور، څارنوالی در مواردی بنا بر نبود دليل الزام تعدادی از مظنونين قضایا را شامل اتهام نامه و صورت دعوی ننموده و عليه آنها اقامه دعوی صورت نسيگيرد و اين تصميم در مواردی مورد تايد مقام لوی څارنوالی نیز قرار ميگيرد اما تعدادی از محاکم در برخی از قضایا در هموار موارد به ترتيب صورت دعوی عليه آنها هدايت ميفرمايند، اتخاذ اين نوع تصاميم از يکطرف استقلاليت څارنوالی را در اجراءات مسلکی ياد نظر داشت هدايت ماده (۱۳۴) قانون اساسی زیر برشش قرار داده و از سوی ديگر در صورت نبود دليل الزام، ترتيب اتهام نامه و صورت دعوی عليه حصول تادييات مالي محکوم بها توسط کميته

تصميم کميته:
از اينکه احضار متهم طبق احکام قانون از وظايف څارنوالی بوده، در صورتیکه محکمه ابتدائيه در مطابقت به احکام قانون در قضيه به برائت متهم يا جرم سپري شده وي حکم نمايد، محکمه استيناف، دوسيه را تسليم و قضيه را تحت رسيدگي قضايتي قرار دهند، و در صورت عدم حضور متهم، احکام غيايبی بالاي وی تطبيق ميگردد.
در مورد تنفيذ محکوم بها مالي (اعاده مال، جزای نقدي، پرداخت مصارف و جبران خساره) در قضایای جزايی:
در مورد تنفيذ محکوم بها مالي در قضایای جزايی مندرج ماده (۳۴۳) قانون اجراءات جزايی، که در آن از تطبيق و رعايت احکام قانون اصول محاکمات مدنی و ساير اسناد تقنينی مربوط به دستور څارنوال تذکر بعمل آمده است چنانچه مصوبه شماره (۸۹۱) مورخ ۱۳۸۸/۱۰/۲۹، شورای عالی ستره محکمه نیز مرجع تنفيذ تادييات مالي در قضایای جزايی، اداره حقوق وزارت محترم عدليه را دانسته است و تادييات مالي نیز به دارايی شخص تعلق داشته که تشييت دارايی از وظايف ادارات متذکره محسوب ميشود، اما اداره حقوق وزارت محترم عدليه در مواردی به استدلال اينکه مرجع تطبيق احکام قطعی محاکم حقوقی ميباشند، تطبيق احکام قطعی تادييات مالي در قضایای جزايی را از مکلفيت های خود نميدانند و څارنوالی نیز نمیتواند بعد از اكمال حبس، محکوم را به منظور حصول تادييات مالي در محلات سلب آزادی نگهداری نمايد، و اين امر سبب بروز مشکلات عديده ميگردد، موضوع در جلسه قبلي مطرح بحث قرار گرفت اما بدليل اينکه طرح چگونگی حصول تادييات مالي محکوم بها زیر کار کميته موظف تحت رياست محترم معاون صاحب دوم مقام محترم عالی رياست جمهوری قرار دارد، موضوع مورد تصويب قرار نگرفته و از اجندا خارج گردید.
از اينکه عملاً ادارات څارنوالی در اجراءات يوميه خويش با ادارات حقوقی با چنين مشکل روبرو ميباشد، بنا به دانسته شد تا موضوع مکرراً جهت بحث در جلسه عالی هماهنگی ادارات عدلی و قضايی شامل اجندا، و الی تصويب طرح چگونگی حصول تادييات مالي محکوم بها توسط کميته

مبنای حکم محاکم را تشکیل داده و در جریان طی مراحل محاکماتی موضوع مورد رسيدگي محاکم محترم قرار نگرفته است و بعداً موضوع را طبق تصويب شماره (۹۸۳) شوراي عالی جهت رسيدگي بعدي جرمی قضيه توأم با دوسيه مربوط به څارنوالی ارسال دارند، اين مشکل بر طرف خواهد گردید بناءً ايجاب مینماید تا موضوع در جلسه عالی هماهنگی مطرح بحث قرار گرفته و تجویز لازم در زمینه اتخاذ گردد.
تصميم کميته:
کميسیون مقدماتی تجديد نظر ستره محکمه نقل اوراق قضيه را همراه با ورقه عرض عارض به لوی څارنوالی ارسال نمايند.
موضوع نبود ضمانت خط در اوراق و عدم تسليمی آن توسط برخی از دواوين محاکم محترم استيناف: نامه شماره (۷۵۰) مورخ ۱۳۹۸/۵/۱۳، رياست محترم څارنوالی استيناف زون شمال ولایت کابل در رابطه به موضوع عنوانی رياست محترم تحريرات و دارالانشاء به شرح ذيل توصل ورزيده است:
قبلاً آئنده از متهمين قضایای جرمی که از طريق محکمه محترم ابتدائيه به جزای حبس گذشته محکوم ويا برائت حاصل مینمودند، برای اينکه در جلسه قضايی مرحله استيناف محکمه محترم استيناف بدون تاخير حضور یافته و کناره جویی نکرده باشند، معمولاً بعد از اخذ ضمانت رها و اوراق توأم با ضمانت خط محول محکمه محترم ذصلاح ميشود.
به تاسی از حصول هدايت تاريخی ۱۳۹۸/۳/۱۳، جلالتماب رئيس جمهوری اسلامی افغانستان مبنی بر لغو اخذ ضمانت و رهايی متهمين بعد از سپري شدن مدت محکوم بها از قيد زندان، اين اداره هم در جهت تعميل هدايت فوق الذکر، متهمين را بدون تاخير رها و اوراق را بدون ضمانت خط غرض غور استينافی به محکمه محترم مربوط حاله مینماید اما برخی از دواوين محاکم محترم استيناف دوسيه را به دليل عدم موجوديت ضمانت خط مسترد مینمايند که اين امر باعث التواي اوراق و تراکم قضایا در اين اداره گردیده است.
بناءً ايجاب مینماید تا موضوع در جلسه هماهنگی ادارات عدلی و قضايی مطرح بحث قرار گرفته و تجویز لازم در زمینه اتخاذ گردد.

يابد که مواردی از حکم محکمه ابتدائيه بازمانده ويا هم څارنوال موظف استيناف به آن اعتراض نموده باشد، در چنين حالت محکمه استيناف با ذکر مواد مشخص و مستدل فيصله محکمه ابتدائيه را بمنظور اجراءات و رسيدگي مجدد به محکمه ابتدائيه محول تا محکمه مربوطه ياد نظر داشت مواد (۲۶۷ و ۲۶۴) قانون اجراءات جزايی تصميم مقتضی اتخاذ نمايند و هرگاه محکمه يا څارنوالی استيناف دريابد که فرد يا افراد در رسيدگي ابتدائی از تعقيب عدلی بازمانده، در مورد تعقيب عدلی آنها اصدار هدايت می نمايد.
رسيدگي به درخواست های تجديد نظر توسط څارنوالی در قضایای حقوقی، حسب تصويب شماره (۹۸۳) مورخ ۱۳۹۷/۱۲/۴، شوراي عالی ستره محکمه:
طبق هدايت حکم ماده (۴۸۲) قانون اصول محاکمات مدنی رسيدگي به درخواست های تجديد نظر در قضایای حقوقی از صلاحيت محاکم دانسته شده است.
اخيراً مقام محترم شورای عالی ستره محکمه طی تصويب شماره (۹۸۳)، رسيدگي به تجديد نظر در قضایای حقوقی در صورت ادعای (جعل و تزوير اسناد، کذب شهود، کذب استنتاج نظر اهل خبره و ترجمه نادرست) که مبنای حکم محاکم مدنی، حقوق عامه، تجارتي و احوال شخصيه را تشکیل داده باشد را، توسط لوی څارنوالی هدايت فرموده اند.
گرچند موضوع ادعا های فوق وصف جرمی داشته و قابل رسيدگي در څارنوالی ميباشد اما تشييت اينکه موارد ياد شده مبنای حکم محاکم تحتانی را تشکیل داده و ساير و درجریان طی مراحل محاکماتی موضوع مورد رسيدگي محاکم محترم قرار گرفته ويا چطور؟ بدون ملاحظه اوراق مشکل به نظر ميرسد.
لذا به منظور جلوگیری از تراکم قضایای تجديد نظر بر احکام قطعی محاکم در قضایای حقوقی (که به نحوی حالت مرحله چهارمی را به خود گرفته است) و نیز حفظ حق محکوم عليه تجديد نظر خواه و تايمين عدالت در زمينه در صورتیکه مستحق تجديد نظر خواهی باشد، اگر کميسیون موظف تجديد نظر مقام ستره محکمه، بعد از تقديم عريض مبنی بر تجديد نظر خواهی تشييت نمايند که موارد ياد شده

کميته عالی هماهنگی ارگانهای عدلی و قضايی تحت رياست فضيلتماب قانونپوه سيد يوسف حليم قاضي القضاة و رئيس ستره محکمه و به اشتراك عالیجنابان لوی څارنوال، وزير عدليه، رئيس اداره تقنينی و حقوقی رياست عمومی اداره امور، مشاور حقوقی وزارت امور داخله، رئيس انجمن وکلاي مدافع، رئيس محاکم و څارنوالی ستره سترستيز، رئيس محکمه استيناف کابل و رئيس عمومی تدقيق و مطالعات ستره محکمه دایر و بعداز بحث روی اسنادات واصله تصاميم ذيل را اتخاذ کرد:
الف: اسنادات اداره محترم لوی څارنوالی:
نبود پيشينه دعوا در محاکم ابتدائيه و عدم رسيدگي به آن در محاکم استيناف:
اجراءات محاکم محترم استيناف در مرحله استينافی در مواد (۲۶۴-۲۶۷) قانون اجراءات جزايی پيش بينی گردیده است و عين صلاحيت های محاکم محترم ابتدائيه را دارا ميباشند، در مواردی، در برخی از قضایا، در مرحله تحقيق، تعقيب و محکمه ابتدائيه، جزئیات موضوع شامل مراحل تعقيب عدلی نمیگردد و تعدادی از مظنونين قضایا از تعقيب عدلی باز مینمانند که در مرحله استينافی څارنوال استيناف در اعتراضيه خويش آنرا تحرير و توجیه محاکم محترم استيناف را بدان معطوف ميبارد و ايجاب مینماید طبق مواد (۲۶۴-۲۶۷) قانون اجراءات جزايی، در زمينه توسط محاکم محترم استيناف تصميم مقتضی اتخاذ و رهنمود لازم صادر گردد اما تعدادی از محاکم محترم با استدلال اينکه پيشينه دعوا در زمينه در مرحله ابتدائيه وجود ندارد؛ آن را قابل رسيدگي در مرحله استينافی ندانسته و از اتخاذ تصميم در مورد حتی مبنی بر موجوديت خلای تحقیقاتی و ارسال مجدد اوراق به منظور رفع خلای تحقیقاتی، خود داری مینمايند.
بناءً ايجاب مینماید تا موضوع در جلسه عالی هماهنگی ادارات عدلی و قضايی مطرح بحث قرار گرفته و تجویز لازم در زمينه اتخاذ گردد.
تصميم کميته:
با آنکه محاکم استيناف طبق حکم ماده (۲۶۴) قانون اجراءات جزايی از عين صلاحيت های محکمه ابتدائيه برخوردار است، هرگاه محکمه استيناف حین بررسی و ملاحظه فيصله محکمه ابتدائيه در

د قضيې د اړخونو خبرې

- (۱) څارنوال، تورن او په دعوي کې نور شامل اشخاص کولای شي د اثبات او نفې د شاهدانو د بيانونو له اورېدو وروسته، خبرې وکړي.
 - (۲) د دعوي د څېړنې د پایته رسېدو په وخت کې دغولېې رئيس تورن ته د خبرو موقع ورکوي، پدې حالت کې له تورن څخه د پوښتنې طرح کول مجاز ندي. که چېرې تورن يا يې قانوني استازی د خبرو په وخت کې له موضوع څخه ووځي، محکمه کولای شي، له موضوع څخه د دوی د بهر خبرو خندا (مانع) شي.
- د جزای اجراءاتو قانون دوه سوه اته ويشتمه ماده

در ولایت بلخ:
جلسهٔ کمیته هماهنگی ادارات عدلی وقضائی محکمه استیناف ولایت بلخ یوم یکشنبته مورخ ۱۳۹۹/۱۰/۱۴ تحت ریاست قضاوتیار محمدشعب" ابراهیمی " رئیس محکمه استیناف با اشتراک رؤسای دواوین استینافی، محاکم ابتدائیه شهری و تخلفات اطفال، رؤسای ادارات خارتوالی استیناف، عدلیه، خارتوال ابتدائیه عسکری، خارتوالی مبارزه علیه جرایم امنیت داخلی وخارجی، قوماندان امنیه، معاون ریاست امنیت ملی، مدیر عمومی زندان، نماینده گان انجمن مستقل وکلای مدافع، صحت عامه، شهرسازی و اراضی، امریت رادیو تلویزیون ملی در سالون کنفرانس های محکمه استیناف دایر گردید.

ابتداء جلسه با تلاوت آیاتی چند از کلام الله مجید توسط سید عبدالقادر «هاشمی» مدیر حفظ ومراقبت محکمه استیناف آغاز سپس رئیس محکمه طی صحبت مختصر حاضرین مجلس را خوش آمدید گفته واهداف کلی جلسه را بیان نمود. متعاقبا اشتراک کنند گان بعد از بحث و مذاقه روی استهدآت واصله مراتب ذیل را تصویب نمودند:

۱- ریاست های شاروالی و اراضی مکلف اند تا جواب مندرج قرارهای قضایی تحقیقاتی یا استعلام ادارات عدلی وقضائی را در موقع لزوم و به اسرع وقت ارایه داشته و از سرگردانی ادارات و مراجعین وملتوی شدن دوسیه جات جلوگیری به عمل آید. هرگاه در برابر آن غفلت و بی توجهی صورت گیرد مطابق به کود جزا شامل مؤیدات جزایی می گردد که شخص مسؤول به خارتوالی معرفی خواهد شد.

۲- محاکم باید مطابق هدایت مواد(۱۷۶و ۱۷۷) قانون اصول محاکمات مدنی وتصویب قیلی جلسه هماهنگی از طریق خویش اهل خبره و هیات فنی را تعیین و بعد از ادای سوگند به اجرای وظیفه سوق دهند و گزارش نتیجه اجراءات شان را نیز از ریاست عدلیه نه بلکه مستقیما از هیات موظف مطالبه و تسلیم شوند. و رئیس هیأت مکلف است تا گزارش خویش را در اسرع وقت و بدون معطلی به اداره درخواست کننده تسلیم بدارد.

۳ - اداره کابل بانک نماینده خویش را توسط افراد درند تا در قسمت تثبیت جایداد های مقروضین کابل بانک با ادارات مربوط همکاری نمایند.

۴- هرگاه مکتوب و یا استعلام به یکی از ادارات بالاخص ریاست عدلیه فرستاده می شود، اداره مرسول الیه مکلف است تا در تهیه مطلوبه مندرج آن اقدام لزوم و به موقع بدارند تا از ضیاع وقت جلوگیری شود.

۵- ادارات شاروالی و اراضی مکلف اند تا در برابر قرارهای قضائی، استعلام و مکاتیب ارسالی ادارات عدلی وقضائی به شمول محاکم، جواب روشن، واضح و به الفاظی ارایه بدارند که تاویل وتفسیر پذیر نباشد.

۶- اداره اراضی باید در قبال تطبیق مقرره تنظیم زمین های غیر رسمی شهری از روش یکسان کار گرفته و در همه آن ساحاتی که

مظنونین همچو قضایا و تعقیب عدلی انهم به پیشگاه محاکم با اصل برائت الذمه در تضاد بوده وعدالت جزایی تأمین شده نمیتواند موضوع ایجاب غور جلسهٔ هماهنگی را مینماید.

تصمیم کمیته:

طبق صراحت حکم مادهٔ (۱۷۷) قانون اجراءات جزایی که چنین صراحت دارد: «هرگاه بعد از اقامهٔ دعوی جزائی و احاله به محکمه، نظر به بروز دلایل جدید، ضرورت تحقیق تکمیلی محسوس گردد یا محکمه آنرا لزوم داند، خارتوالی طبق احکام این قانون مکلف به انجام آن میباشد» همچنان جزء (۲) فقرهٔ (۴) مادهٔ (۲۰۲) قانون مذکور در مورد نیز مطلب مذکور را افاده می نماید. بنابراین هرگاه محکمه مربوط حین رسیده گی تشخیص نماید که قضیهٔ متذکره ایجاب تکمیل تحقیق و انکشاف بیشتر را نسیاید و یا اینکه در قضیه اشخاصی دخیل بوده که عدلیه آنها اقامهٔ دعوی صورت نگرفته است، روی همین علت اوراق دوسیه را با ذکر دلایل به خارتوالی محترم احاله مینماید تا در مطابقت به احکام قانون و تصمیم محکمه اجراءات مقتضی را مرعی و تصمیم قانونی اتخاذ نماید.
در مورد تطبیق چگونگی مصوبهٔ شماره (۹۸۳)۱۳۹۷/۱۲/۴، شوراریعالی ستره محکمه مربوط جعل و مشبوهیت اسناد رسمی (وثائق)و عدم ارائه معلومات مخزن به مراجع غیر قضائی در زمینه:

طبق تعدیل احکام مواد (۲۹۸-۳۰۰)، قانون اصول محاکمات مدنی رسیدگی به جعل و مشبوهیت وثائق از صلاحیت محاکم بوده و تعقیب جزایی موضوع الی صدور حکم قطعی و نهایی محکمه در مورد مططل قرار میگردد، اصاد مصوبهٔ فوق شوراریعالی ستره محکمه رسیدگی به قضایای جعل و تزویر اسناد به صورت عام و بدون استثناء به شمول جعل و مشبوهیت اسناد رسمی (وثائق) در صورت مطالبه تجدید نظر براهکام قطعی محاکم در قضایای حقوقی، تجارتی و جزایی در صورت ادعای جعل و تزویر اسناد، کذب شهود، کذب استنتاج نظر اهل خبره و ترجمه نادرست شامل صلاحیت خارتوالی گردیده که از یک طرف در عدم مطابقت با مواد یاد شده قانون اصول محاکمات مدنی قرار داشته و از سوی دیگر مخازن محاکم محترم در مرکز و ولایات از ارائه معلومات پیرامون صحت و سقم ثبت محفوظ وثائق به مراجع غیر قضائی خودداری نموده و صرفاً به مراجع قضایی گزارشده میباشد و از سوی هم قبل از تثبیت مشبوهیت وجعل اسناد (وثائق) وابطال آن از طرف مراجع قضائی ذیصلاح، رسیدگی به بعد جزایی قضیه قبل از وقت خواهد بود.

تصمیم کمیته:

مصوبهٔ شماره(۹۸۳) مورخ۱۳۹۷/۱۲/۴، در مورد صراحت تام دارد.

بنا ه هرگاه خارتوالی نیاز مبرم به تحصیل معلومات در خصوص اسناد (وثائق) مورد منازعه داشته باشد با مطالبه رسمی، محاکم مکلف به دسترس قرار دادن معلومات مورد مطالبه میباشد.

انصراف غیر اقارب از تعقیب دعوی جزایی در جرم خشونت علیه زن مندرج فقرهٔ (۲) مادهٔ (۳۹) قانون منع خشونت علیه زن: طبق هدایت فقرهٔ (۲) مادهٔ (۳۹) قانون منع خشونت علیه زن، برای مجنی علیهای خشونت در تمامی مراحل تعقیب عدلی حق انصراف از شکایت به رضایت آن در جرایم مندرج مواد (۲۲-۳۹) قانون منع خشونت علیه زن داده شده است ودر آن موضوع اقارب وغیر اقارب مطرح بحث قرار ندارد.

اما در مواد (۶۸و۶۳) قانون اجراءات جزایی، موضوع انصراف از

ایجاب تطبیق را می نماید مقرره متذکره را تطبیق دارند.

۷- ریاست شهرسازی و اراضی زون شمال یا اداره مافوق خویش یعنی ریاست مستقل اراضی افغانستان در تماس شده و سرنوشت اسناد تحت قرنطین و دفاتر فرسوده شده سالیان قبل را تعیین نمایند تا از سرگردانی ادارات دولتی و خلق الله جلوگیری به عمل آید.

۸- در صورتی که اخذ مبلغ (۵۰۰) پنجصد افغانی محصول عرایض مبنی بر دوران دوسیه جاتی که به قرار ترک خصومت به امریت حقوق فرستاده شده از طرف امریت حقوق در قانون و یا طرزالعمل تسجیل شده باشد، گرفتن آن حتمی است.

۹- تلاش نهایی صورت گیرد تا فوتوی اشخاص معرفی شده به غرض معاینه به شفاخانه تصعب اعلام گردیده ومهر شود.

۱۰- اداره ارسال کننده قرار ویا استعلام، باید استعلام متذکره را توسط موظفین خویش به شفاخانه ارسال بدارند و به هیچ وجه بدست طرفین قضیه نسیارد. قابل ذکر است که مطالبه معاینه بکارت صرفاً ذریعه قرار قضائی صورت گرفته می تواند و مسؤولین شفاخانه ها نباید بدون وجود قرار قضائی به معاینه بکارت اقدام نمایند.

۱۱- داکتران موظف باید نظرات طبی شان را در جواب استعلام ادارات ذیربط به یکی از لسان های ملی کشور تحریر بدارند و هرگاه نظر شان به لسان لاتین تحریر یابد ترجمه آن را نیز به لسان های ملی تحریر دارند.

۱۲- قوماندانی امنیه بعد از وقوع حوادث غیر مترقبه که منجر به شهادت وزخمی شدن تعدادی از هموطنان می گردد، با استفاده از نیروی تحت اداره خویش جلو اشخاص زورگو و مسلح را که بداخل شفاخانه رفته نظم شفاخانه را برهم میزنند در همکاری با موظفین امنیتی شفاخانه بگیرند.

۱۳- موظفین پولیس جنایی مکلف اند تا در قبال تحقیق از مظنون در غیاب وکلای مدافع حتی الامکان خودداری نمایند و بخاطر دست روی به وکلای مدافع لزوم است تا انجمن مستقل وکلای مدافع لیست وکلای مدافع را با نمرات جدید شان که تماس بر قرار شده بتوانند در اختیار قوماندانی امنیه قرار دهند، و علاؤا موظفین پولیس باید حقوق اساسی مظنونین را قبل از اخذ اظهارات طبق ماده (۷) قانون اجراءات جزائی تفهیم بدارند.

۱۴- پولیس حتی الامکان تلاش نماید تا اظهارات مظنون را در حضورداشت وکیل مدافع آن اخذ بدارد و هرگاه مظنون طفل باشد مکلف است تا ابتداء برای وی وکیل مدافع تعیین و سپس اظهارات شان را اخذ بدارند تا از باطل شدن اجراءات در آینده جلوگیری شود.

۱۵- تهدید، تسهید، تخویف و تحقیر مظنون و متهم جرم است بناءً پولیس وسایر مسؤولین دولتی حق تهدید، تخویف، و تحقیر مظنونین و متهمین را ندارند.

۱۶- پولیس مکلفیت قانونی دارد تا جلب ادارات را شخصاً به مجلوب برساند و به هیچ وجه حق سپردن جلب را به وکیل مدافع

شکایت در جرایم فصول پیشبینی شده کود جزء مندرج مادهٔ (۶۳) قانون مذکور صرفا در مورد اقارب قابلیت تطبیق را دارد. در مواردی محاکم محترم درجرم خشونت علیه زن موضوع اقارب بودن را نیز مطرح بحث قرار داده، انصراف غیر اقارب را تأثیر گذار بر توقف دعوی جزایی در جرم خشونت علیه زن نپندارند و در اینرساناسته مصوبهٔ شماره (۱۰۹۲) مورخ۱۳۹۷/۹/۷، شوراریعالی مقام ستره محکمه تسسک میوزند و این سبب عدم موجودیت رویهٔ واحد قضایی در زمینه گردیده است.

تصمیم کمیته:

در مورد انصراف از دعوی جزایی ارتکاب یافته در جرایم مندرج مواد(۲۲ الی۳۹) قانون منع خشونت علیه زن قید (قرابت) پیشبینی نگردیده است، ازاینکه قانون منع خشونت علیه زن، قانون خاص است، بنا بر آن محاکم مکلف اند طبق صراحت احکام آن اجراءات نمایند و در غیر از قضایای خشونت علیه زن طبق احکام قوانین عام اجراءات صورت گیرد.
تصمیم کمیته:
در مورد انصراف از دعوی جزایی ارتکاب یافته در جرایم مندرج موریکه در پاسخ شماره (۹۸)کتاب توضیح برخی ازمواد کود جزا سیمینار علمی وتوضیحی سال ۱۳۹۸ مندرج صفحهٔ (۱۳۹) به آن تلوخا اشاره گردیده است.

در مورد ملغی شدن مادهٔ (۳۰) قانون منع خشونت علیه زن با انفاذ قانون منع آزار و اذیت علیه زنان و اطفال و نافذ بودن قانون منع خشونت علیه زن با ازدیاد فقرهٔ (۳) مادهٔ (۹۱۶) کود جزا:

با انفاذ قانون منع آزار و اذیت زنان و اطفال مندرج جریدهٔ رسمی شماره (۱۲۸۰) مورخ۱۳۹۶/۱۰/۹ مادهٔ (۳۰) قانون منع خشونت علیه زن ملغی گردیده و وصف جرمی آزار و اذیت زن از جرایم خشونت علیه زن مجزا دانسته میشود. اما با انفاذ طرح ایسازد در مسادهٔ (۹۱۶) منسدرج جریدهٔ رسمی ۱۲۸۶ مورخ۱۳۹۶/۱۲/۱۵، از یک طرف احکام مندرج مواد۲۴-۲۷ قانون منع آزار و اذیت زنان و اطفال مندرج جریدهٔ رسمی شماره (۱۲۸۰) مورخ۱۳۹۶/۱۰/۹ملغی گردیده و قانون منع خشونت علیه زن قابل تطبیق دانسته میشود و از سوی دیگر مجازات آزار و اذیت زنان و اطفال در مواد ۶۶۸-۶۷۲ کود جزء مجزا از جرایم خشونت علیه زن پیشبینی گردیده و تعدد قوانین سبب عدم موجودیت رویهٔ واحد قضایی در زمینه گردیده است.
تصمیم کمیته:
طوریکه تعدادی از محاکم در جرایم آزار و اذیت زنان مادهٔ (۳۰) قانون منع خشونت علیه زن را قابل تطبیق دانسته و تعدادی هم احکام مندرج مواد (۶۶۸-۶۷۲) کود جزاء را قابل تطبیق میدانند، بناء به منظور ایجاد رویهٔ واحد قضایی در صدور مجازات در جرم آزار و اذیت زنان ایجاب مینماید موضوع در جلسهٔ هماهنگی مطرح بحث قرار گیرد.

تصمیم کمیته:

با انفاذ قانون منع آزار و اذیت زنان و اطفال منتشرهٔ جریدهٔ رسمی شماره (۱۲۸۰) مورخ۹ جدی ۱۳۹۶ مادهٔ (۳۰) قانون منع خشونت علیه زن، جزء(۷) مادهٔ(۲) و جزء(۱۴) مادهٔ(۵) قانون مذکور ملغی گردیده است، وهمچنان با ایزاد در مادهٔ (۹۱۶) کود جزء مواد(۲۴-۲۷) قانون منع آزار و اذیت زنان و اطفال نیز ملغی گردیده است. بنابراین احکام مربوط به آزار و اذیت زنان و اطفال طبق صراحت فصل مربوط در کود جزء صرف ازلحاظ ماهوی قابل تطبیق میباشد. قابل ذکر است. هرگاه نسبت به یک موضوع، حکمی درقانون خاص (منع خشونت علیه زن) وجود داشته باشد، درزمینه قانون خاص قابل تطبیق است.
تصمیم کمیته:
طوریکه در پاسخ شماره (۷۶)کتاب توضیح برخی ازمواد کود



گزارش از تدویر جلسات هماهنگی ارگانهای عدلی وقضائی

و یا اشخاص دیگر ندارد.

۱۷- پولیس و خارتوالی مکلف اند تا اسم وکیل را در صورت موجودیت در فورم دیتابیس ثبت نماید تا برای وکلای مدافع و موکلین شان قابل دسترسی باشد.

۱۸- گرچند که وکلای مدافع در تمام قضایا حضور میداشته باشند بازهم نظر به شکایات انجمن مستقل وکلای مدافع، خارتوال موظف در قضایایی که داشتن وکیل مدافع در قانون اجباری خوانده شده مکلف است وکیل مدافع متهم را در میعاد قانونی و در قضایای که داشتن وکیل مدافع اجباری نیست به مجرد موافقه مظنون ویا متهم وکیل مدافع را در جریان قرار دهد.

۱۹- حضور خارتوال در همه ای جلسات قضائی دوسیه جات جزایی شرط است که چنین امر در تمام جلسات رعایت شده و هیچ جلسه قضائی در عدم حضور خارتوال دایر نمی شود. بازهم خارتوال موظف باید در نبود عذر مؤجه شخصاً در جلسات حاضر گردد تا شکایات موجوده از حضور خارتوال نائب مرفوع گردد.

۲۰- هیأت های اعزامی برای قیمت گذاری املاک شخصاً و به روش های مختلف از جمله از طریق همجواران به تعیین قیمت اقدام نموده و از دادن استعلام به اشخاص دیگر چون طرفین قضیه بخاطر اخذ جواب از رهنمای معاملات وغیره خود داری نمایند.

۲۱- گرچند که تمام جلب ها از طرف ریاست عدلیه بگونه اصولی صادر می گردد بازهم در صورتی که اگر کدام نقیصه ای وجود داشته باشد در رفغ آن اقدام بدارند.

۲۲- دوسیه جاتی که فیصله های محاکم ابتدائیه به لحاظ قیمت قطعی اند، نباید به محاکم استیناف ارسال گردند و محاکم ابتدائیه باید در نص حکم خویش به قطعیت آن اشاره نمایند.

۲۳- مدیریت زندان در قسمت حل مشکل محل نگهداری زندانیان الی تکمیل کار تعمیر جدید از روش هایی استفاده نماید که سهولت زندگی برای زندانیان در حد امکان فراهم شود.
۲۴- گرچند که تمام وکلاء به خصوص مساعدين حقوقی در موقع لزوم اکثراً پنج روز قبل از تدویر جلسات قضائی مطلع ساخته می شوند بازهم اگر محکمه ای در رابطه به اطلاع وکلاء سهل انگاری نموده باشد متبعد مکلف اند تا وکلای مدافع را در میعاد قانونی از تدویر جلسات قضائی مطلع سازند.

۲۵- در صورتی که متهم و وکیل مدافع آن خواستارانهامنامه و صورت دعوی باشند، خارتوال موظف را لزوم است تا یک نقل اتهامنامه و صورت دعوی را در اختیار شان قرار دهد.

۲۶- در صورتی که دوسیه جات حقوق عامه در خارتوالی ها بوده باشد، خارتوالی مربوط مکلف است تا آنها را به غرض رسیدگی به امریت قضایای دولت ارسال و از ضایع شدن حقوق دولت جلوگیری بعمل آید.

جزا سیمینار علمی وتوضیحی سال ۱۳۹۸ مندرج صفحهٔ (۱۲۰) به آن تصریح گردیده است.

ب: استهدآت سایر مراجع:

موضوع ششم اجندای تاریخی ۱۳۹۹/۸/۱۸، کمیته عدلی و قضائی ولایت بدخشان چنین مشعر است:
اسامی افراد واشخاصیکه به مسؤلیت شان دوسیه ترتیب داده میشود ولی بعداً به اساس حکم محکمه برائت حاصل مینمایند یا آنها از اینکه نام شان در سیستم قضایا به عنوان متهم یا مظنون ثبت میناشد، در وقت بدست آوردن پاسپورت، معاملات حقوقی ویا اخذ قرار داد ها به مشکل مواجه میشوند. راه حل چیست؟

کمیته هماهنگی از ارگانهای عدلی و قضایی ولایت بدخشان خواهان درج مشکل در اجندای کمیته عالی عدلی و قضایی گردیده است.
تصمیم کمیته:

در سیستم ثبت قضایا، شهرت مظنونین و متهمین درج میگردد و همین اشخاص به اساس حکم محکمه بری الذمه دانسته شده و یا محکوم به حبس میشوند، بنا بر آن خارتوالی مکلفیت دارد حکم صادرهٔ محاکم را با جزئیات آن در دیتابیس ثبت نموده تا برای نهاد ذیصلاح قابل رؤیت بوده، عندالضرورت به اساس مطالبهٔ یا مراجعهٔ اشخاص حقیقی و حکمی به نهاد های ذیربط معلومات ارائه بدارد تا اتباع کشور از حقوق مدنی و قانونی خویش مستفید گردند.

چنانچه موضوع در فقرهٔ (۳) مادهٔ (۱۷) مقررهٔ تنظیم ثبت قضایا منتشرهٔ جریدهٔ رسمی شماره(۱۳۹۰) مورخ۱۳۹۹/۸/۱۰، تصریح شده است.

استهدائیه محکمه ابتدائیه جرایم ناشی از فسادداری کابل:

– ۱- در بعضی موارد قضایای که بخاطر رفع خلا و نواقص تحقیقاتی و تکمیلی به خارتوالی ها مسترد میگرددن بعداز گذشت ماه ها و حتی سالها دوباره غرض تصمیمگیری محول محکمه میشوند به طور مثال قضیه نمبر (۱۲۸) بعداز گذشت یکسال اقامه دعوی گردیده، قضیه (۱۴۲) به تاریخ ۱۳۹۳/۲/۳، به خارتوالی مبارزه با فساد اداری محول شده و بعداز گذشت چهار سال به تاریخ۱۳۹۷/۵/۸، صورت دعوی گردیده و به محکمه محول شده که این عملکرد در مخالفت صریح با فقرات (۱-۳) مادهٔ (۱۴۹) قانون اجراءات جزایی قرار دارد ونیز خارتوال حین حل قرار تنها به سوال های مندرج قرارجواب میدهد ولی هرگاه در نتیجه تحقیقات برملا گردد که برعلاوه اتهام وارده جرایم دیگری نیز به وقوع پیوسته ویا اینکه اصلاً جرمی به وقوع نییوسته باشد، درین موارد موقف خویش را روشن نمیسازد.
تصمیم کمیته:
اکثر خارتوالان که در یک قضیه کار نموده و معلومات کافی دارند بلاثر تبدیلی و یا مصروفیت در جلسات قضائی اشتراک نکرده بلکه یکتن از خارتوالان دیگر را معرفی میدارند که وی حین استفسار از جریان تحقیقات آگاهی ندارد که باعث خدشه دار شدن روند محاکمهٔ عادلانه میگردد.
در بعضی دوسیه ها ملاحظه میشود که اکثر اوراق تحقیقاتی ویا اسناد چندین مراتبه کاپی شده و ضم اوراق میگردد که این عمل حجم اوراق را بالا برده و سبب پراگنده گی و سردرگمی مسؤولین حین رسیدگی به وقوع قضیه میشود. بهتر است از ضم نمودن اوراق تکراری واضافی در دوسیه جلوگیری به عمل آید.
تصمیم کمیته:

چون در همچو موارد، خارتوال مربوطه مکلفیت دارد تا در میعاد معینه طبق احکام قانون اجراءات نموده و دوسیه را بعد از

۲۰ دلو ۱۳۹۹

۲۷- در صورتی که شخص محکوم علیه با وجود جلب و اطلاع به غرض تنفیذ حکم حاضر اداره حقوق نگردد، متمرد شناخته شده و موضوع طی محضر از طریق ریاست عدلیه محول حوزه مربوطه شود و پولیس بعد از گرفتاری مظنون اورا به خارتوالی تسلیم دهد. در آن صورت اگر مظنون در منزل مسکونی شخصی خود را پنهان نماید و صاحب منزل اجازه داخل شدن را ندهد از طریق محکمه مربوط تجویز تلاشی منزل گرفته شود. و اگر محکوم علیه خود را در منزل محکوم بها مخفی نموده باشد و به درخواست هیات تطبیق خارج نگرردد، در این صورت ایجاب تجویز محکمه را مبنی بر تفتیش منزل متذکره نکرده بلکه تابع تنفیذ اجباری می گردد. و در صورت مزاحمت به تنفیذ حکم منحیت متمرد به خارتوالی معرفی گردد.

۲۸- امریت حقوق در هنگام تطبیق حکم تمام مراحل قانونی فروش جایدادهای را که حکم قطعی محاکم مبنی



از فیصله های واصله جزایی محاکم

محکمه مربوط	نوع اتهام	تعداد متهمین	تاریخ جلسه قضایی	تصمیم قضایی
دیوان جزاء محکمه ابتدائیه حوزه سوم شهر کابل	سرقت موتر	دو نفر	۱۳۹۹/۱۰/۲	یک نفر پنج سال حبس و یک نفر یکسال حبس تنفیذی
در	خیانت در امانت	یک نفر	۱۳۹۹/۱۰/۸	دو سال حبس تنفیذی
در	غصب موتر سایکل	یک نفر	در	دو سال حبس تنفیذی
در	ضرب و جرح منجر به مرگ	چهار نفر	۱۳۹۹/۱۰/۹	هر واحد سیزده سال حبس تنفیذی
در	قتل	یک نفر	در	شانزده سال و شش ماه حبس تنفیذی
در	غصب پول و مایمل	یک نفر	۱۳۹۹/۱۰/۱۴	چهار سال و یازده ماه حبس تنفیذی
در	قتل و غصب موتر	سه نفر	۱۳۹۹/۱۰/۱۶	یک نفر سی سال حبس، یک نفر دوازده سال حبس تنفیذی و یک نفر برائت
در	مجروریت	یک نفر	۱۳۹۹/۱۰/۱۷	دو سال حبس تنفیذی
در	چپاول موبایل	یک نفر	۱۳۹۹/۱۰/۲۱	یکسال و چهار ماه حبس تنفیذی
در	سرقت موتر	یک نفر	۱۳۹۹/۱۰/۲۳	پنج سال و یکماه حبس تنفیذی
در	سرقت اموال منزل	دو نفر	۱۳۹۹/۱۰/۲۲	هر واحد سه سال و شش ماه حبس تنفیذی
در	ادعای قتل	سه نفر	۱۳۹۹/۱۰/۲۳	هر واحد بیست سال حبس تنفیذی
در	چپاول	یک نفر	۱۳۹۹/۱۰/۲۴	چهار سال و نه ماه حبس تنفیذی
دیوان امنیت عامه و جرایم ناشی از فساد اداری محکمه استیناف ولایت فراه	قاچاق مواد مخدر	دو نفر	۱۳۹۹/۹/۸	یک نفر دو سال و دو ماه حبس و یک نفر یکسال و ده روز حبس تنفیذی
در	عضویت	سه نفر	در	یک نفر دو سال و هفت ماه حبس و دو نفر هر واحد یکسال و هشت ماه حبس تنفیذی
در	عضویت و بانڈتیزم	یک نفر	در	بیست و یکسال حبس تنفیذی
در	خیانت ملی	یک نفر	۱۳۹۹/۹/۱۷	پنج سال و یکماه حبس تنفیذی
در	جرایم انتخاباتی	یک نفر	در	سه سال حبس تنفیذی
در	عضویت	دو نفر	۱۳۹۹/۱۰/۲۲	هر واحد یکسال و یکماه حبس تنفیذی
دیوان جزاء محکمه استیناف ولایت بامیان	سرقت موتر	دو نفر	۱۳۹۹/۸/۲۰	هر واحد هفده سال حبس تنفیذی
در	راهزنی	چهار نفر	۱۳۹۹/۹/۱۰	هر واحد شش سال حبس تنفیذی
در	راهزنی	سه نفر	۱۳۹۹/۹/۱۱	هر واحد هفت سال حبس تنفیذی
در	سرقت مسلحانه	دو نفر	۱۳۹۹/۹/۱۸	هر واحد پنج سال حبس تنفیذی
در	سرقت موتر سایکل	دو نفر	۱۳۹۹/۱۰/۲	هر واحد هفت سال حبس تنفیذی
در	سرقت گاؤ	یک نفر	۱۳۹۹/۱۰/۹	هفت سال حبس تنفیذی
در	سرقت اموال دکان	یک نفر	۱۳۹۹/۱۰/۱۱	هشت سال حبس تنفیذی
در	سرقت مسلحانه	سه نفر	۱۳۹۹/۱۰/۱۶	یک نفر بیست و سه سال حبس، یک نفر بیست سال حبس و یک نفر شانزده سال حبس تنفیذی
دیوان امنیت عامه محکمه ابتدائیه شهری ولایت بامیان	فریبکاری	چهار نفر	۱۳۹۹/۹/۲۷	هر واحد سه سال حبس تنفیذی
دیوان جزاء محکمه استیناف ولایت نیمروز	قتل	سه نفر	۱۳۹۹/۱۰/۱۵	یک نفر سی سال حبس، یک نفر هشت سال حبس تنفیذی و یک نفر برائت
در	سرقت	دو نفر	۱۳۹۹/۱۰/۲۱	هر واحد شش سال حبس تنفیذی
در	چپاول	یک نفر	۱۳۹۹/۱۰/۲۸	یکسال و یکماه حبس تنفیذی
دیوان امنیت عامه محکمه استیناف ولایت نیمروز	عضویت در گروه	یک نفر	۱۳۹۹/۱۰/۱۵	شانزده سال و یکماه حبس تنفیذی
در	عضویت و فعالیت تروریستی	چهار نفر	۱۳۹۹/۱۰/۲۲	سه نفر هر واحد شانزده سال حبس تنفیذی و یک نفر برائت
دیوان امنیت عامه محکمه ابتدائیه شهری ولایت نیمروز	قاچاق مواد مخدر	یک نفر	۱۳۹۹/۱۰/۱۵	دو سال حبس تنفیذی
در	شروع به سرقت مسلحانه	یک نفر	۱۳۹۹/۱۰/۲۵	شش سال حبس تنفیذی و ده هزار افغانی جزای نقدی
در	شروع به سرقت	یک نفر	در	پنج سال و یکماه حبس تنفیذی
دیوان جزاء محکمه استیناف ولایت جوزجان	سرقت	یک نفر	۱۳۹۹/۱۰/۱۹	یکسال و شش ماه حبس تنفیذی
در	اقدام به قتل	دو نفر	در	یک نفر شش سال حبس و یک نفر سه سال حبس تنفیذی
در	قتل	دو نفر	۱۳۹۹/۱۰/۳	هر واحد بیست و یکسال حبس تنفیذی
در	اقدام به قتل	یک نفر	۱۳۹۹/۱۰/۲۳	سه سال حبس تنفیذی
در	سرقت موتر	دو نفر	در	هر واحد پنج سال و شش ماه حبس تنفیذی
در	سرقت مسلحانه	سه نفر	در	دو نفر هر واحد هشت سال حبس و یک نفر سه سال حبس تنفیذی
دیوان امنیت عامه محکمه استیناف ولایت بغلان	قاچاق مواد مخدر	دو نفر	۱۳۹۹/۱۰/۷	یک نفر سه سال حبس تنفیذی و یک نفر برائت
در	عضویت به گروه و فعالیت های تروریستی	یک نفر	در	بیست و پنج سال حبس تنفیذی
دیوان جزاء محکمه ابتدائیه شهری ولایت بغلان	سرقت	دو نفر	۱۳۹۹/۹/۸	سه سال و دو ماه حبس تنفیذی
دیوان جزاء محکمه استیناف ولایت سمنگان	قتل	دو نفر	۱۳۹۹/۱۰/۱۴	هر واحد هفده سال حبس تنفیذی
در	قتل	یک نفر	۱۳۹۹/۱۰/۱۶	شانزده سال و یکماه حبس تنفیذی
محکمه ابتدائیه ولسوالی حضرت سلطان ولایت سمنگان	شروع به زنا	یک نفر	۱۳۹۹/۱۰/۱۵	هفت سال حبس تنفیذی
دیوان جزاء محکمه استیناف ولایت خوست	قتل	یک نفر	۱۳۹۹/۱۰/۳	شانزده سال و شش ماه حبس تنفیذی
در	سرقت	یک نفر	در	سه سال حبس تنفیذی
دیوان جزاء محکمه ابتدائیه شهری ولایت خوست	سرقت	یک نفر	۱۳۹۹/۹/۳	پنج سال و شش ماه حبس تنفیذی
در	راهزنی	یک نفر	۱۳۹۹/۹/۴	هشت سال حبس تنفیذی
در	قتل	یک نفر	۱۳۹۹/۹/۵	هفده سال حبس تنفیذی و سی و پنج هزار افغانی جزای نقدی
دیوان امنیت عامه محکمه ابتدائیه شهری ولایت خوست	انتقال ماین	یک نفر	۱۳۹۹/۹/۹	هفده سال حبس تنفیذی
در	حمله انتحاری	دو نفر	در	هر واحد سی سال حبس تنفیذی
در	عضویت به گروه مخالفین	یک نفر	در	بیست و یکسال حبس تنفیذی
دیوان امنیت عامه محکمه استیناف ولایت هلمند	ترور	یک نفر	۱۳۹۹/۱۰/۷	بیست سال حبس تنفیذی
دیوان امنیت عامه محکمه ابتدائیه شهری ولایت هلمند	رشوت	دو نفر	۱۳۹۹/۹/۲۵	هر واحد سه سال حبس تنفیذی
در	عضویت	یک نفر	در	شانزده سال حبس تنفیذی

حقوق استیناف طلبی ویا تمیز خواهی محکومین فوق طبق قانون محفوظ است

بقیه جلسات اداری در برخی از محاکم

و غیره مصروف ننماید. ۳- سال جاری ختم و سال نو مالی تقریباً نزدیک است با کارمندان قرار دادی که وظیفه محوله شان را بحدود کدما تعلق و بهانه جویی بطور احسن انجام خواهند داد و جلسه با دعائیه خیر خاتمه یافت.

دهلمند ولایت داستیناف محکمې ریاست اداری غونډه:

په ۱۳۹۹/۱۰/۲۲ نېټه د قرانکریم په تلاوت پیل شوه او وروسته د استیناف محکمې رئیس قضاوتمند عبدالغفار (وثیق) دخپلو کارکوونکو سټونزې او مشکلات اووړیدل او او دخل په موخه یې د لږمې همکاري ډاډ ورکړې او کارمندان خدماتي وعده سپردند که وظیفه محوله شان را بدون کدما تعلق و بهانه جویی بطور احسن انجام خواهند داد و جلسه با دعائیه خیر خاتمه یافت.

همچنان رئیس محکمه ضمن تاکید در نکات فوق افزود که وقتاً فوقتاً از دفاتر کاری، دهلیزها و ماحول محکمه بازدید بعمل آورده در صورت عدم رعایت نظافت در اماکن مذکور با مسئولین آن برخورد قانونی صورت خواهد گرفت. در اخیر تمام

لارښوونه یې وکړه چې د محکمې اسرار او رازونه زمونږ ټولو ایمانی او وظیفوي وجیبه ده او باید وساتل شي. همدارنگه داستیناف محکمې رئیس خپلو اداري کارکوونکو ته لږمه لارښوونه وکړه ترڅو خپل اداري کارونه پرتاکلي وخت او زمان ترسره کړي، حاضري ته پابنده واوسي او دمرجعینو کارونه یې له خنداو خنډه ترسره کړي او ټول محاکم باید اونیز، میاشتیني، ربعوار، او کلني راپورونه پریخپل وخت دریاست مقام ته وړاندې کړي.

گزارش از تدویر جلسات هماهنگی ...

باشد اداره زندان مکلف است تا آن را در اوقات رسمی و با رعایت گنجایش وقت به خارتوالی و ادارات مربوطه اعزام دارد.

۳۵- محاکم، اسم و ولد متهمینی را که به غرض رسیدگی دوسیه های نسبتی شان از مدیریت زندان طلب می نمایند، بطور درست و دقیق تحریر دارند.

۳۶- پارچه های ابلاغ یا همزمان ویا هم در اسرع وقت در اختیار متهمین قرار داده شوند.

۳۷- تحریر قناعت و عدم قناعت متهم در پارچه ابلاغ امر ضروری بوده و محاکم باید اجراءات شان رامطابق به هدایت متحدالمال (۱۳۸۴/۱۲/۳۳۶۹) الی ۱۳۸۶/۷/۳ عیار سازند.

۳۸- چون حضور وکیل مدافع رکن جلسه قضایی محسوب می شود بناء وکلای مدافع حضور خود را در جلسات قضایی سرعت داده و جلسات قضایی را به نسبت عدم حضور به موقع خویش به تعویق نیاندازند.

۳۹- ریاست های خارتوالی ابتدائیه و استیناف، خارتوالان تعقیبی شان را طوری تنظیم نمایند که هم در جلسات قضایی به وقت و زمان معین حاضر شوند و هم از خالی ماندن شعبه شان جلوگیری شود.

۴۰- عموم محاکم بالاخص دیوان رسیدگی به قضایای امنیت عامه ریاست محکمه ابتدائیه شهری مرکز مکلف اند تا دوسیه های صادره ریاست های خارتوالی را طبق مصوبات قبلی جلسه هماهنگی و هدایت ماده (۶۹) قانون اجراءات جزائی تسلیم و در خصوص کسانی که اقامه دعوی بالای شان نیاز است هدایت دهند.

۴۱- دیوان رسیدگی به قضایای امنیت عامه ریاست محکمه شهری مرکز مطابق هدایت ماده (۱۷۷ و ۲۰۲) قانون اجراءات جزائی و مصوبه (۱۳۸۴/۱۲/۳۸۰۹) مندرج متحدالمال (۴۶-۱۳۸۵/۱/۸۹) دوسیه ارسال شده خارتوالی ها را تسلیم و در صورتی که دوسیه دارای خلاء و نواقص تحقیقاتی بوده باشد بوسیله صدور قرارقضایی هدایت شان را مبنی بر رفع خلاء تحقیقاتی بطور جزوار صادر نمایند و خارتوالی مربوطه نیز مکلف است تا طبق مندرجات قرار قضایی به رفع خلاء تحقیقاتی بپردازند.

۴۲- دیوان امنیت عامه موصوف در خصوص متهمینی که به ضمانت رها اند مطابق به متحدالمال (۴۱۹۹) الی (۴۲۵۷) (۱۳۸۶/۱۲/۲۱) و متحدالمال (۲۴۸۵۱۲۲۹) مورخ ۱۳۸۵/۱۲/۲۹ دارالاشاء شورایعالی مقام ستره محکمه دوسیه های ارسالی را تسلیم و به رسیدگی آن اقدام نموده و ضمناً ضامن متهم غائب را در صورت تعلل به حضور متهم تحت عنوان فرار دهنده مورد پی گرد قرار دهند.

۴۳- چون قضایای غصب زمین مخصوصاً زمین های اشخاص حقیقی، دعوی جزایی ناشی از حقوقی است که مطابق به هدایت مصوبه شماره (۳۷۷) ۱۳۹۲/۳/۱۴ مندرج متحدالمال (۱۶۷۵) الی (۱۶۷۵) مورخ ۱۳۹۲/۴/۷۵، مصوبه شماره (۳۶۹۶) الی (۳۷۵۲) ۱۳۸۶/۱۱/۲۵ و مصوبه شماره (۳۷۷) ۱۳۹۲/۳/۱۴ مندرج متحدالمال (۱۶۷۵) الی (۱۶۷۵) شورای عالی مقام ستره محکمه رسیدگی جزایی آن بعد از کسب قطعیت فیصله های محاکم در بخش مدنی آغاز می گردد که حتماً در خصوص اسناد طرفین قضیه و این که ثبت محفوظ قضاء را دارد یاخیر؟ تصمیم گرفته می شود و خارتوالی با در نظر داشت آن اجراءات خود را عیار سازد.

۴۴- چون خارتوالی ها مطابق به هدایت یادداشت شماره (۱۰۵) ۱۳۸۶/۱۲/۱۳ مندرج متحدالمال (۱۷۶۰) الی (۱۸۱۹) ۱۳۸۶/۲/۲۰ دارالاشاء شورای عالی مقام ستره محکمه، حق ترتیب دوسیه ها را در بخش های حقوقی و تجارتي ندارند بناء خارتوال موظف باید به عدم تحریک دعوی جزایی و تعویق آن بخش، قرار صادر و عرایض حقوقی را منحیث ارتباط به ادرات حقوق محول نمایند و محاکم از تسلیمی همچو دوسیه ها که از طریق خارتوالی فرستاده میشوند نیز احتراز نمایند.

۴۵- دیوان های رسیدگی به قضایای امنیت عامه و جرایم ریاست محکمه استیناف باید جلسات شان را طوری تنظیم دارند که مشکل حضور خارتوال موظف در جلسه قضایی به بار نیاید.

۴۶- اداره زندان متهم را با رعایت گنجایش وقت به خارتوالی معرفی دارد.

۴۷- خارتوال موظف باید مطابق به هدایت متحدالمال شورایعالی لوی خارتوالی جرایم نقدی را از طریق خویش همزمان با تطبیق حکم جزایی تطبیق نماید و موضوع جبران خساره را بعد از قطعیت حکم به ریاست عدلیه اخبار تا آن ریاست تدابیر لازم را برای تحصیل جبران خساره قبیل از اكمال حبس اتخاذ نمایند تا از بروز مشکلات بعدی جلوگیری به عمل آید.

۴۸- انتقال قضات به ولایات به اساس هدایت و فرمان ریاست جمهوری است بناء قول اردوی (۲۰۹) شاهین باید در خصوص رفع موانع انتقال قضات و خارتوالان نظر به جایگاه آنها اقدام و تدابیر لازم را اتخاذ نمایند تا شکایت از برخورد ناسالم مسؤولین میدان هوایی مرفوع و به شخصیت قضات و خارتوالان صدمه مادی و معنوی وارد نگردد. مراتب فوق بعد از بحث های لازمه به اتفاق تمامی اعضای حاضر درجلسه به تصویب رسید و غرض تعمیل به ادارات ذیربط اخبارگردید و جلسه با دعائیه خیر خاتمه یافت.

۴۹- در ولایت کندهار: جلسه هماهنگی ارگانهای عدلی و قضایی محکمه استیناف ولایت کندهار بتاريخ ۱۳۹۹/۱۰/۲۸ تحت ریاست قضاوتوال ثمرگل عمری رئیس محکمه استیناف با اشتراک رؤسای دواوین استینافی، رئیس محکمه شهری، رئیس تحریرات، رؤسا و نمایندگان سایر ارگانهای ذیربط در مقر محکمه استیناف دایر گردید. ابتداء جلسه با تلاوت آیات چند از کلام الله مجید توسط قضاوتبار عبدالرحی صدیقی رئیس دیوان جرایم عدلیه امنیت داخلی وخارجی آغاز سپس رئیس محکمه پیرامون مؤثریت جلسات ارگانهای عدلی و قضایی صحبت های همه جانبه نمود و از مشمولین خواست تا غرض تقصیر گیری در جلسات بعدی شخص رئیس و یا

۱- در رابطه به پیشنهاد ریاست دیوان جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی مبنی بر اینکه الف: معلومات از تطبیق فیصله های قطعی و نهایی توسط خارتوالی ابتدائیه و محبس به وقت معینه آن ارسال نمیگردد. در رابطه تصمیم بر آن شد که ارگانهای که در قسمت تطبیق احکام قطعی و نهایی مسؤلیت دارند باید در میعاد آن تطبیق گردد در غیر آن طبق احکام قانون برخورد قانونی صورت خواهد گرفت.

ب: در بعضی موارد خارتوالی ابتدائیه در يك دوسیه دو مرتبه تفویض صلاحیت اخذ مینماید که باعث التوی دوسیه وبی سرنوشتی متهم میگردد. در رابطه مصوب گردید در صورتیکه یکبار تفویض صلاحیت صورت گرفته باشد بار دوم تفویض صلاحیت مورد قانونی ندارد.

د: در بعضی دوسیه جات وسایل جرمی که از متهم بدست نیامده مربوط به شخص دیگر میباشد فتوی آنرا با متهم اخذ مینماید لیکن به مصادره آن ابراز نظر نمی نمایند و یا هم گزارشات را ضم دوسیه مینماید که مربوط به متهم نمی گردد. در رابطه تصمیم بر آن شد که قوماندانی امنیه و نیروهای کشفی از چنین اجراءات اجتناب نمایند.

۲- در رابطه به پیشنهاد ریاست محکمه شهری مبنی بر عریضه مطوع بکن مبنی بر عدم تطبیق فیصله (۳ بر ۷۷) مورخ ۱۳۹۶/۴/۲۵ مصدوریه دیوان مدنی محکمه ابتدائیه شهری، تصمیم بر آن شد که موضوع در جلسه اختصاصی با اشتراک نماینده حقوق و محکمه ذیربط تحت غور و بررسی قرار داده شود.

۳- در رابطه به پیشنهادات دیوان مدنی محکمه ابتدائیه شهری مبنی بر اینکه الف: احکام قطعی و نهایی محاکم در میعاد قانونی آن تطبیق نمی گردد. در رابطه تصمیم بر آن شد که در قسمت تطبیق احکام قطعی و نهایی طبق مصوبات ستره محکمه واضح است طبق آن اجراءات نمایند.

ب: قرارهای تحقیقاتی املاکی در میعاد قانونی آن تطبیق نمیگردد. در رابطه تصمیم بر آن شد که طبق مصوبات ستره محکمه ارگانهای ذیربط مکلف اند تا در میعاد تعیین شده اجراءات نمایند.

ج: ریاست شاروالی وفق مطلوبیات این دیوان معلومات آرایه نمی نماید و همیشه به عوض قیدیت املاکی از قید صفایی معلومات آرایه مینماید. در رابطه معاون شاروال تعهد نمود که در آینده به عوض آرایه معلومات از صفایی از دفتر اساس املاکی معلومات خواهند داد. د: ریاست های شاروالی و شهر سازی و اراضی هنگام ارائه گزارش هیئات فنی حدود اربعه را طبق احکام قوانین با ذکر اسماء اصحاب حدود واجدادشان مشخص نمایند. در رابطه تصمیم بر آن شد تا موارد مندرج پیشنهاد را در اجراءات خویش در نظر بگیرند.

ی: به جلب های صادره این دیوان طبق احکام قانون اصول محاکمات مدنی جواب آرایه نمیگردد. در رابطه تصمیم بر آن شد ارگانهای جلب و احضار جلسات محاکم را طبق احکام قانون جواب ارائه نمایند تا از التیوی قضایای وارده به محاکم جلوگیری صورت گرفته باشد.

۴- در رابطه به پیشنهادات دیوان حقوق عامه محکمه ابتدائیه شهری مبنی بر اینکه الف: دوسیه های که به نشر و اعلان سپرده میشوند از طرف نماینده قضایای دولت به نشر و اعلان داده نمی شود و کتینگ آنها به این دیوان مواصلت نمی ورزد. در رابطه تصمیم بر آن شد که اداره قضایای دولت موارد متذکره را در نظر گرفته و در میعاد تعیین شده اجراءات نماید.

ب: قرارهای تحقیقاتی املاکی که به آمریت قضایای دولت ارسال میگردد به مدت ۲۰ یوم برای شان مهلت داده میشود و در مدت یکماه الی دوه ماه و یا بیشتر از آن به این دیوان مواصلت نمی ورزد و همچنان بیشتر موارد قرار ها هم فعلی نمی گردد و دوسیه در التیو قرار میگرد. رئیس عدلیه در مورد اظهار داشت که ادارات ذیربط باید همراي عدلیه همکاری نمایند. در رابطه تصمیم بر آن شد مکتوبی از آدرس جلسه ارگانهای عدلی و قضایی به ادارات ذیربط ارسال تا نماینده دایمی خویش را معرفی نمایند.

۵- در رابطه به مکتوب کمیسیون مستقل حقوق بشرمبنی بر اینکه د افغانستان بشری حقوقو خپلواک کمیسیون د کندهار سیمه ییز دفتر غواری چی لاندی موضوع د ۲۸ مرغومی ۱۳۹۹ ټیټی د عدلی او قضایی ارگانونو د همغږی د غونډې په اجنډه کی شامل شی. د کندهار په عمومی محبس کی د محبوسینو وضعیت او غوښتنو په اړه معلومات وړاندې کړل. در رابطه تصمیم بر آن شد که با وجود اظهار نماینده کمیسیون مستقل حقوق بشر در مورد اینکه در مورد محبس اصلاحات آمده ولی باز هم بعضی مشکلات وجود دارد، امریت محبس در رفع آنها نیز توجه نمایند.

۶- در رابطه به پیشنهاد آمریت قطعیه محافظت قضات محکمه استیناف مبنی بر موضوع دیوار استنادی پارک غازی که در در جلسات قبلی یاد اوری شده بود که تا الحال ریاست شاروالی اقدام نکرده. در مورد معاون شاروالی اظهار داشت که اخیر سال است بودجه تا هنوز منظور نشده بعد از منظوری بودجه در سال مالی آینده در نظر گرفته میشود و جلسه با دعائیه خیر خاتمه یافت.



خبرها و رویدادها

بازتاب فعالیتها و دستاورد های سال مالی ۱۳۹۹ قوه قضائیه در برنامه حسابدهی دولت به ملت

بتاریخ ۱۳۹۹/۱۰/۳۰ قضاوتیار حیات الله " حیات " رئیس دیوان رسیده گی به قضایای مدنی و حقوق عامه محکمه استیناف ولایت سمنگان در چهار چوب برنامه معارف قضایی مصاحبه ئی به گرداننده گی قضاوتیمنند احمد ارشاد "مرشد" رئیس محکمه ابتدائیه رسیدگی بجرایم خشونت علیه زن و تخلفات اطفال انجام داد.

درین مصاحبه روی دعوی های حقوقی و طرز رسیدگی به آنها در محاکم صحبت همه جانبه نموده که از طریق تلویزیون ملی محلی آن ولایت نشر میگردد.

بتاریخ ۱۳۹۹/۱۰/۲۰ قضاوتیار غلام سخی "حبیب" رئیس محکمه استیناف ولایت فاریاب با علما، وکلای شورای ولایتی، محاسن سفیدان و بزرگان اقوام ولسوالی قیصار دیدار و ملاقات نمود.



دین دیدار حاضرین مجلس در رابطه به یک دوسیه جزایی صحبت نمودند و رئیس محکمه از آنها تقاضا نمود تا در جلسه علنی قضائی اشراک و گفتنی های شانرا ابراز بدارند تا فیصله عادلانه صادر گردد. همچنان حاضرین مجلس از کارکرد رئیس محکمه رضایت خویش را در عرصه قضاء ابراز نمودند سپس رئیس محکمه گفت پرسونل قضائی و اداری محاکم استیناف، ابتدائیه شهری و ابتدائیه ولسوالی ها همیشه در خدمت مردم بوده و میباشند.

های قوه قضائیه، نشرات و آگاهی عامه، بودجه عادی و انکشافی و مسایل زیر بنایی و نیز مشکلات و چالشهای فرا راه قوه قضائیه بود، معلومات ارائه داشته و نیز به سوالات خبرنگاران پاسخهای لازم و مقتضی ارائه کرد.

د کنز داستیناف محکمو د اجراتو ریپوت

د ۱۳۹۹ هـ ش کال د لیندی میاشته له بابتته د کنز ولایت د استیناف محکمو د دیوانونو، بنساری ابتدائیه، ولسوالیو ابتدائیه محکمو او وثایقو آمریت د اجراتو ریپوت په لاندی شرحه رارسیدلی دی:

په جزایی برخه کې:

په جزایی برخه کې د لیندی په میاشت کې (۱۵۰) دوسیه د دی ولایت د محکمو دیوانونو ته وارد شویدي په داسې حال کې چې له وړاندې څخه (۶۷) دوسیه هم تر دوران لاندې وې. له هغې جملې (۱۱۱) دوسیه فیصلی شوي، (۴) دوسیه مکتوبی مسترد شوي او د (۳۹) دوسیه په تړاود قرارپه صادرولو سره اجراتو شوي او (۶۳) دوسیه ترکارلاندې دي. په حقوقی اوسوداگریزه برخه کې:

په دې برخه کې (۱۲۷) دوسیه له وړاندې څخه ترکارلاندې وې او د لیندی په میاشت کې (۶۶) حقوقی اوسوداگریزې دوسیه هم د دې ولایت محکمو ته وارد شویدي چې له هغې جملې (۲۸) دوسیه فیصله شوي (۵) دوسیه مکتوبی مسترد شوي او د (۲۷) دوسیه په تړاود قرارپه صادرولو سره اجراتو شوي او (۱۳۲) دوسیه ترکارلاندې دي. همدارنگه (۳۶۱) قطعی مختلف النوعه وثیقه د لیندی میاشتی په ترڅ کې اجرا شوي او ترې ترلاسه شوي. (۶۰۲۴۵۰) افغانی عواید د دولت خزانه ته تحویل شويدي.

دنگرهار استیناف محکمې رئیس له والي سره دهمغړی او په چارو کې دهمکاری په موخه ناسته وکړه

دستاورد های کاری قوه قضائیه که متمرکز به توضیح موقف قوه قضائیه، اجراتو شوری عالی و محاکم ثلاثه، فعالیتهای تقنینی در ساحة تکنالوژی معلوماتی، برگزاری جلسات علنی قضایی، پالیسی ها و برنامه نظارت از اجراتو محاکم، نحوه استخدام منابع بشری، برنامه های ارتقای ظرفیت، ستاز قضایی، مبارزه با فساد اداری، پیشرفت در ساحة تکنالوژی معلوماتی، برگزاری جلسات علنی قضایی، پالیسی ها و برنامه

دنگرهار استیناف محکمې رئیس له والي سره دهمغړی او په چارو کې دهمکاری په موخه ناسته وکړه

په ۱۳۹۹/۱۰/۱۶ نېټه دنگرهار استیناف محکمې رئیس دبنساری محکمې رئیس په ملتیا ددی ولایت له والي سره په کاري برخه کې دهمغړی او په چارو کې دهمکاری په موخه ناسته وکړه.

په ناسته کې دنگرهار استیناف محکمې رئیس قضاوتیمنند مفتی محمدوزیر دسلاکار وزیر او ننگرهار والي ضیاالحق (امرخیل) کرنی وستایلي او د ولایت په کچه یې په ځانگړي ډول د مرکز او ولسوالیو دقاضیانو او اداري کارکوونکو د امنیت په اړه خبرې وکړې.

مفتی محمدوزیر زیاته کړه د ولایت مقام سره په ځینو برخو کې کاري اړیکې لري، چې په خبره یې په همدې کاري اړیکو کې دهمغړی لا پیاوړتیا او همکاري لپاره وخت پروخت له والي سره ناستي کوي.

دنگرهار استیناف محکمې رئیس په خبره، چې ددهواد دنورو ولایتونو په پرتله په ننگرهار کې امنیت ښه دی، چې ددی ولایت په شلو ولسوالیو کې محکمې فعالې او وخت پروخت یې په خپله دحاضری او اجراتو پوښتنه کوي

د فاریاب داستیناف محکمې دجزا دیوان علنی غونډی ریپوت

د ۱۳۹۹ هجری شمسی کال د مرغومی ۲۳ نېټه د فاریاب ولایت استیناف محکمې رئیس قضاوتیمنند غلام سخی (حبیب) په مشرۍ اوقضاوتیمنند عبدالحمی (قادری) او قضاوتیمنند عبدالخلیل (عشمانی) په غریبوت په داسې حال کې چی موظف څارنوال حبیب الله (فکورې) همدارنگه د قتل پېښی تورن کسان او دهغوی مدافع وکیلان، دمقتول کورنۍ اویو شمیر نوروخلکو گډون کړی و په سهار ۹ بجی دعلنی غونډیو په سالون کی غونډه جوړه شوه.

حبیب صیب غونډه دالله په پاک نامه پیل کړه، د قضیې دواړو اړخونواوگډون والوته دغونډی آداب اوقانونی مکلفیتونه په گوته شول، دغونډی منشی سراج الدین د قضیې د څرنگوالی په هکله لنډه وینا وکړه وروسته موظف څارنوال خپله صورت دعوی او شته دلایل اوشواهد قضائی هیئت ته وړاندی کړل اویا مدافع وکیلانو اویه پای کی تورنو خبری وکړی چی دهغوی وینا قضائی هیئت په پوره غورسره واوریده او دلنډی مودی لپاره ځانگړی خونی ته ولاړل د راتگ سره سم حبیب صیب تصمیم واوراوه چی په ترڅ کی یی یوکس دنظارت اوتوقیفی لمړی مودی څخه په شپاړس کاله او یوه میاشت تنفیذی بند محکوم په مجازات شو او درې نور تورن هر یو د نظارت او توقیفی لمړی مودی څخه په لس لس کاله تنفیذی بند محکومین په مجازات شول او حق العبدی دعوی یی محفوظه وگنل شوه هغه وویل دغه پریکړه قطعی اونهایی نده تاسو کولای شی پدی هکله خپل اعتراض ستری محکمې ته وړاندی کړئ، دحکم د ابلاغ سره سم غونډه پای ته ورسیده.

جلسات اداری در برخی از محاکم دایر گردید

برگزاری چنین جلسات را جهت هماهنگی و بهبود اجراتو سودمند دانسته، پیشنهادات و چالش های محاکم مربوطه شان را مطرح نمودند که از طرف رئیس محکمه یاد داشت و در حصه اجرای پیشنهادهای قانونی و رفع مشکلات مطروحه محاکم فوق به زودترین فرصت ممکنه وعده همکاری نمود.

در اخیر بعد از تشریح اساس نامه و تاسیس انجمن قضاات افغانستان توسط رئیس محکمه بعد از پروسه انتخابات با اکثریت آراء یکتا از قضاات به صفت نماینده قضاات محاکم آن ولایت جهت هماهنگی با اداره انجمن انتخاب گردید و جلسه با دعائیه خیر خاتمه یافت.

جلسات اداری در برخی از محاکم دایر گردید

جلسه اداری محکمه استیناف ولایت تخار: بتاریخ ۱۳۹۹/۱۰/۱۸ محکمه استیناف ولایت تخار قضاوتیمنند ذبیح الله "ابراهیمی" رئیس محکمه استیناف با اشراک رؤسا، قضاات، منسوبین اداری محاکم استیناف، ابتدائیه شهری، و ابتدائیه ولسوالی ها دایر گردید.

ابتداء جلسه با تلاوت آیاتی چند از کلام الله مجید آغاز سپس رئیس محکمه ضمن توصیه ها و رهنمایی ها بیان نمود الحمد لله اجراتو فیصله های قضاات محاکم این ولایت قانونی و عادلانه است و تأکید وزید چون نظام هستی بر عدل استوار است لذا همه ای ما مکلفیت داریم تا بر هوای نفسانی خویش حاکم و غالب بوده حین صدور فیصله ها عدالت و انصاف را معیار قرار دهیم و در هر حالت از حق و عدالت عدول نکنیم. در ضمن به تطبیق تقسیم اوقات کاری واصله از مرکز هدایت نمود تا ریاست های محاکم شهری و ولسوالی ها نیز با در نظر داشت تقسیم اوقات جهت بهبود اجراتو و رفع چالش ها جلسات اداری شانرا هفته وار برگزار نمایند. بعداً طبق اجنداء محمد حافظ "کبری" رئیس دیوان جزاء استیناف، عبدالباقی "فطرت" رئیس محکمه ابتدائیه شهری و سید سراج الدین "ثاقب" رئیس محکمه ابتدائیه ولسوالی درقصد به نماینده گی از محاکم ولسوالی های ۱۱ گانه که در مرکز فعالیت دارند هر کدام بالنوبه راجع به موضوع صحبت های مفصل نموده،

Table of content:

- Coordinative session held in provinces.
- The criminal decision of court.
- Event and news.
- Administrative session held in appeal courts.
- Chief justice meeting with the head of dominance law of UNAMA.
- Report from the coordinative high session of justice and judicial organization.
- The Takhar, Baghlan and Badakhshan appealed department held session.
- Report from activities of Kundoz appeal court.
- Open judicial session held in Faryab appeal court.
- The Nengarhar appeal court meeting with the Nengarhar Governor.
- The Supreme Court has in formed about the activities and chairments of its th fiscal year through government a countebality program to the Nation.

جلسه اداری محکمه استیناف ولایت تخار:

جلسه اداری محکمه استیناف ولایت بدخشان: بتاریخ ۱۳۹۹/۱۰/۲۵ تحت ریاست قضاوتیار سید عبدالقیوم "کمالی" رئیس محکمه استیناف، ابتدائیه مرکز و آمریت ها درمقر محکمه استیناف دایر گردید.

ابتداء جلسه با تلاوت آیاتی چند از کلام الله مجید آغاز سپس رئیس محکمه ضمن عرض خوش آمدید به حاضرین روی موارد چون ضوابط حاضری و رعایت آن مطابق احکام قانون، حفظ و مراقبت تجهیزات، وسایل و امکان کاری، رعایت سلوک قضائی، برخورد حسنه با مراجعین و اصحاب دعاوی، نظارت از تطبیق احکام قطعی و نهائی محاکم بوقت و بقیه ۲ ص