



ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان

دیوان امنیت عامه

فارمت نشر احکام قطعی و نهائی دیوان های فرجام

در قضایای جزائی

شماره دوسیه (۷۴۵)

شهرت طرفین قضیه و نوع واقعه			
شهرت خانونال	س آ	نوع واقعه	مساعادت در فرار مجرم
شهرت محکوم	ع ح ولد ع و	محل واقعه	ولایت کابل
وظیفه محکوم	منیجر شرکت ش ن لمیتد	تاریخ واقعه	۱۳۹۶/۶/۲۸
شهرت وکیل		سبب تحریک دعوی	خانونال موظف
شهرت متضرر		رابطه محکوم با متضرر	

شهرت قضات			
اسم	ا ج	س م	
تخلص	ص م	ح ی	
وظیفه	مستشار	مستشار	

خلاصه جریان واقعه:	فشرده جریان قضیه: اسامی ع ح به لوی خانونالی عارض و شاکی است علیه ان مسؤول شرکت دگ ، ادعای مبلغ (۱۶۲۰۰۰) دالر امریکائی طلب داشتیم. اسناد انکار ناکردنی بدست دارم موصوف شخصی فریبکار بود زمانیکه در حوزه امنیتی بالای او عارض شدم در این مقطع ع ح ولد ع و کارمند همین شرکت ضمانت نمود که وقتیکه به ان ضرورت داشته باشید او را حاضر مینمایم روی ضمانت او من قبول کردم و ان از حوزه رها شد ح م به تعهد اش وفا نکرده مرتکب جرم فریبکاری و کتمان مجرم شده به کیفر اعمالش باید برسد و حق من برایم اعاده گردد. ضم عریضه چهار ورق اسناد را نیز به هئیت پیشکش نموده است که در زمینه اوراق (۲-۶-۸-۲۰) دوسیه قابل ملاحظه میباشد .
نص حکم محکمه ابتدائیه	دیوان امنیت عامه محکمه ابتدائیه حوزه اول شهر کابل بموجب فیصله خط (۸۰) مورخ ۱۳۹۸/۱/۲۵ خویش اسامی ع ح ولد ع و را در قضیه مساعادت در فرار مجرم طبق هدایت فقره (۳) ماده (۴۹۲) کود جزاء از ابتدای ایام نظارت و توقیف به مدت ده ماه حبس تنفیذی محکوم و در قضیه فریبکاری نسبت نبودن دلایل الزام طبق هدایت ماده (۴) کود جزاء به براءت موصف از اتهام منسوبه اصدار حکم نموده اند.
نص حکم محکمه استیناف	دیوان امنیت عامه محکمه استیناف ولایت کابل حسب فیصله شماره (۱۵۲) مورخ ۱۳۹۸/۳/۶ هـ ش خویش طبق هدایت ماده (۵۴) قانون تشکیل و صلاحیت محاکم فیصله خط فوق الذکر صادره دیوان امنیت عامه محکمه ابتدائیه حوزه اول شهر کابل را قرار شرح فوق عیناً تأیید نموده اند.
خلاصه دلایل اعتراض و یا قناعت خانونال	تصمیم خانونال موظف: طوریکه اوراق دوسیه، اظهارات و تحقیقات انجام شده با فیصله های مصدوریه محاکم مورد غور و بررسی همه جانبه قرار گرفت . فیصله محکمه محترم استیناف ولایت کابل در خصوص قضیه مساعادت در فرار مجرم در محدوده احکام قانون بوده، در مورد ابراز قناعت میگردد. اما در قبال قضیه فریبکاری با وجودیکه دلایل الزام کافی درج اتهامنامه و صورت دعوی میباشد. و همچنان اوراق (۶-۴۴-۵۵-۹۰-۱۰۳-۱۲۱) دوسیه در زمینه قابل ملاحظه است، محکمه محترم استیناف به براءت متهم اصدار حکم نموده است. بناءً در خصوص قضیه فریبکاری به نسبت خطاء در تطبیق و تأویل قانون ابراز قناعت نگردیده، در زمینه حسب هدایت ماده (۲۷۰) قانون اجراءات جزایی فرجام خواهی صورت میگیرد. و اوراق دوسیه غرض تصمیم عادلانه و فیصله نهائی قابل احاله بدیوان امنیت عامه مقام عالی ستره محکمه پنداشته میشود . با آنهم اولیای امور مخیرند .
تحلیل و ارزیابی مستشاران قضائی	طوریکه بالاتر عدم قناعت و اعتراض خانونالی فیصله شماره (۱۵۲) مورخ ۱۳۹۸/۳/۶ دیوان امنیت عامه ریاست محکمه استیناف ولایت کابل از لحاظ صحت تطبیق قانون تحت غور و بررسی قرا گرفت فیصله متذکره مستدل، قانونی و عادلانه اصدار یافته و در آن کدام تخطی قانونی که موجبات الغا، نقض و یا بطلان فیصله را فراهم سازد به مشاهده نمیرسد اعتراض فرجام خواه واجد شرایط مندرج اجزای (۱-۲-۳) فقره (۱) ماده (۲۷۰) ق ا ج نبوده و بر فیصله وارد نیست که روی این دلایل قانونیت فیصله مصدوریه نمبر فوق دیوان استینافی مذکور از نظر ما مستشاران قضایی قابل تأیید میباشد.
نص قرار	تأیید است

(

محل امضاء آمر با صلاحیت)

تاریخ ۱۳۹۹ / ۶ / ۱۱