



ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان

ریاست محکمه استیناف ولایت دایکندي

ریاست محکمه ابتدائیه شهری

ریاست دیوان جزاء عمومی

فارمت نشر احکام قطعی محاکم ابتدائیه در قضایای جزائی
شماره (۲)

شهرت قضات			
اسم			
تخلص			
وظیفه			

شهرت طرفین قضیه و نوع واقعه			
شهرت خرنوال	نوع واقعه	ضرب و جرح	
شهرت محکوم	محل واقعه	قریه زردنی ولسوالی شهرستان	
وظیفه محکوم	تاریخ واقعه	۱۳۹۹/۱/۲۷	
شهرت وکیل	سبب تحریک دعوی	عریضه رسمی	
شهرت متضرر	رابطه محکوم با متضرر	بدون قرابت	

خلاصه جریان واقعه :		خرنوال در صورت دعوی خود مدعی گردیده که شخص ح د ولد ا ق متضرر قضیه بیان داشته: من زمین های خویش را همراهی برادرانم از قبل تقسیم کرده بودیم که یک باب دیوار اب خور گاو آنها بالای زمین من می باشد من چندین بار برایش گفتم که از بالای زمین من آنرا بالا کنید وی قبول نکرده امروز مورخ ۱۳۹۹/۱/۲۶ رفتم دیوار آبخور گاو آنها را خراب کردم گفتم دیگر گاو های خود را آنجا نیاورید ولی امروز صبح دیدم که باز هم گاو خود را آورده بسته کرده من رفتم آنرا باز کردم دیدم که اسامی وح که برادر ناتنی من می باشد آمد بالایم حمله ور شده با چاقو مرا زد که تقریباً ساعت دو بجه بعد از ظهر بود که به تعداد چهار چاقو زدن و من افتادم دیگر خبر ندارم .	
خلاصه دلایل و مطالبه خرنوال		۱- موجودیت آثار ضرب و جرح در بدن مجنی علیه ورق ۲ دوسیه ۲- اعتراف متخلف قضیه، ح د نام باخود یک قبضه چاقو داشت من آنرا گرفته بدستش زدم ورق (۳۶) دوسیه با توجه به دلایل فوق وصف جرمی ضرب و جرح در کتگوری جنحه بالای متخلف قضیه ثابت بوده و مطابق هدایت فقره ۳ ماده ۵۷۷ کود جزا با در نظر داشت ماده ۹۸ کود مذکور محکوم به مجازات نماید و مطابق هدایت ماده ۱۸۲ کود جزا چاقو قابل مصادره میباشد.	
خلاصه دفع متهم و یا وکیل مدافع		۱- ازاینکه موکلم طفل بوده در جریان تقسیم زمین های پدری اش بین او و برادرش ح د قدرت درک و تمیز را نداشته وح د نام با سوء استفاده از ین خصیصه به ناحق بالای حصه موکلم نهال شانه و بعداً با استفاده از زور آبخور گاو موکلم را تخریب نموده است. که تمام این اقدامات ح د نام احساسات موکلم را تحریک نموده و در نهایت منجر به درگیری گردیده است. ۲- موکلم سابقه تخلف نداشته و اولین بار است که مرتکب تخلف گردیده است. ۳- با وجودیکه موکلم طفل بوده و از طبقه غریب جامعه است با آن هم تنها متکفل و نان آور خانواده خود میباشد. ۴- جرم به وقوع پیوسته از طرف موکلم بدون انگیزه و ترصد قبلی بوده و عملکرد حسین نام برادر موکلم وی را تحریک نموده و جرم بصورت آنی اتفاق افتاده است. ۵- زمانیکه ح د نام با چاقو دست داشته اش بالای موکلم حمله ور شده وی ناچار بوده که بخاطر دفاع از خود با وی مقابله نماید گرچی از حدود دفاع مشروع تجاوز صورت گرفته است اما با آن هم مستحق رافت قضائی است. ۶- موکلم از عمل جرمی خویش نهایت نادم و پشیمان میباشد. تقاضا از پیشگاه محکمه : از مقام محترم رئیس صاحب و اعضای محترم قضایی شان تقاضا مینمایم با در نظر داشت جریان واقعی قضیه، احوال و اوضاع موکلم حکم خویش را مطابق مواد (۲۱۲) و (۲۱۳) کود جزا به رافت قضائی در مورد وی اصدار فرمایند تا عدالت به نحو احسن آن تامین گردد.	
خلاصه استدلال هیت قضائی		۱- متخلف قضیه در تمام مراحل از وقوع جنگ همراهی برادرش ح د اعتراف نموده است. ۲- موجودیت مشاهدات شفاخانه القان مبنی بر آثار ضرب و جرح در ورق ۲ دوسیه ۳- در ورق مشاهدات شفاخانه بعنوان نظریه اهل خبره، مدت صحت یابی را ده روز و مدت یک هفته از فعالیت فزیکي باز خواهند ماند درج گردیده است، ازاینکه مطابق جز ۱ و ۲ ماده ۵۷۷ کود جزا ضرب و جرح که تا یک ماه سبب ناتوانی از کار گردد صرفاً جزای نقدی مجازات دارد که در کتگوری قباحث می باشد. اما خرنوال موظف بدون در نظر داشت نظریه اهل خبره که در ورق ۲ دوسیه می باشد ضرب و جرح واقع شده را در کتگوری جنحه قرار داده و مطابق جزء ۳ ماده ۵۷۷ کود جزاء مطالبه مجازات گردیده است، که واضح نیست بر مبنای کدام معیار های قانونی و مسلکی بعنوان اهل خبره بر داشت نموده که ضرب و جرح واقع شده سبب ناتوانی از کار به بیش از یک ماه میگردد.	
نص حکم		۱- ماهیت قضائی ریاست دیوان جزای عمومی محکمه ابتدائیه شهری در جلسه قضائی مورخ ۱۳۹۹/۲/۱۴ با حضور داشت خرنوال مساعد حقوقی و متخلف قضیه در قضیه ضرب و جرح به اتفاق آراء مطابق جزء ۲ ماده ۵۷۷ با در نظر داشت ماده ۱۱۲ کود جزاء اخطار داده می شود که دیگر کدام تخلف نکرده و مطابق ماده ۱۸۲ کود جزا به مصادره یک قبضه چاقو بدست آمده نیز حکم نمودیم	

سبب قطعیت
حکم ابتدائیه

به اساس گزارش از سارنوالی اطفال از مرحله ابتدائیه قطعی و نهائی گردیده است.