



ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان
ریاست محکمه استیناف ولایت دایکندی
ریاست محکمه ابتدائیه شهری
ریاست دیوان جزاء عمومی
فارمت نشر احکام قطعی محاکم ابتدائیه در قضایای جزائی
شماره (۱)

شهرت قضات			

شهرت طرفین قضیه و نوع واقعه			
شهرت خانونال	نوع واقعه	ضرب و جرح	
شهرت محکوم	محل واقعه	قخور ولسوالی پاتو	
وظیفه محکوم	تاریخ واقعه	۱۳۹۸/۹/۳۰	
شهرت وکیل	سبب تحریک دعوی	عریضه رسمی	
شهرت متضرر	رابطه محکوم با متضرر	بدون قرابت	

<p>یک روز قبل از تاریخ ۱۳۹۸/۹/۳۰ شخصی بنام ن ی فرزند ل م مسئول تخنیک قوماندانی امنیه ولسوالی پاتو ولایت دایکندی از دکان شخص عارض بنام چ ع فرزند م ح یک قطعه سیم کارت MTN دارای نمبر ۰۷۰۰۰۰۰۰۰۰۰ خریداری نموده که بعد از یک روز به تاریخ ۱۳۹۸/۹/۳۰ فعال نشد وی به دکان چ ع نام رفته که سیم کارت شما فعال نشده بالاخره جنجال نموده که موضوع به تحقیق کشانده شده.</p> <p>مسمی چ ع فرزند م ح ولدیت گ ح طی عریضه مطبوع نمبر (۸۴۸۲۷۰۱) بدون تاریخ خویش عنوانی ریاست محترم خانونالی عسکری ولایت دایکندی علیه اسامیان هریک ن ی مسئول تخنیک، و ی ن مسئول اکمال و ع ر مسئول آمریت مبارزه با جرایم جنائی قوماندانی امنیه ولسوالی پاتو ولایت دایکندی ادعای لت و کوب نموده که گویا به تاریخ ۱۳۹۸/۹/۳۰ از طرف شان مورد لت و کوب قرار گرفته و نظر به تحقیقات انجام شده شخص ط ی در آن زمان مسئولیت امریت جرایم جنائی و سرپرستی آن قوماندانی را به عهده داشته در حالیکه ع ر نام در حین جنجال شان در ان قوماندانی نبوده که چ ع نام بنا به عدم قبولی شخصی ع ر که بعد از ط ی به ان قوماندانی معرفی گردیده گویا وی صلح را بین این سه نفر قبول نداشته وزیر خانه شان به خاطر معذرت خواهی نرفته بالای شان نیز ادعا نموده که موضوع کلاملاً با جزئیات در داخل دوسیه موجود میباشد.</p>	<p>خلاصه جریان واقعه:</p>
<p>دلایل الزام علیه (ی ن) و (ن ی) منسوبین قوماندانی امنیه ولسوالی پاتو ولایت دایکندی.</p> <p>۱- اعتراف مذکوران مبنی بر جنجال شان با شخص چ ع نام در رابه به یک قطعه سیم کارت .</p> <p>۲- نظر به داکتر مبنی بر خراشیدگی وسیاه کوبی شخص چ ع نام.</p> <p>۳- در صورتیکه سیم کارت غیر فعال بوده م ی نام و ن ی نه باید شخص چ ع نام را مورد لت و کوب قرار میداد باید به عوض سیم کارت خریداری شده یک سیم کارت دیگر میگرفت نه وی را مورد لت و کوب قرار مداد.</p> <p>از لابلای تحقیقات انجام شده چنین نتیجه بدست می اید که یک روز قبل از تاریخ ۱۳۹۸/۹/۳۰ شخص بنام ن ی یک قطعه سیم کارت MTN دارای نمبر(۰۷۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰) را از دکان شخص چ ع نام خریداری نموده که سیم کار نمبر فوق فعال نبوده ایشان بین هم جنجال نموده که م ی نام و ن ی خلاف قانون بوده هر واحد شان طبق فقره (۱) ماده (۵۷۷) کود جزا قابل مجازات می باشد.</p>	<p>خلاصه دلایل و مطالبه خانونال</p>
<p>دفاعیه شفاهی ن ی: من یک روز قبل از چ ع یک عدد سیم کارت MTN در بدل صد افغانی خریداری نموده ویکه سیم کارت را در داخل تیلفون نمودم یک طرفه بود یعنی زنگ میامد اما زنگ زده نمیشد بعد فردای ان برای چ ع بردم گفتم که سیم کار شما فعال نمیشود یا کدام سیم کارت دیگر بدهد یا پول بنده را بدهید اما قبول نکرد گفت که من فروختم دیگر پس نمیگیرم بین مایان مشاجره شد و وی مرا یک سیلی در پیش دکان خود زد. در آن زمان دکانداران ما را از هم جدا کرد. من آمدم به قوماندانی موضوع را گفتم سر پرست جنائی ط ج - چ ع را طلب کرد وقت آمد در پیشن قوماندانی باز سرم حمله کرد و باهم جنگ کردیم یونفورم ام را پاره کرد بعد داخل برد و همراهی وی ط ج صحبت کرد و بعد از آن رفت طرف بازار و بعد از ان ریش سفیدان آمد که قصد تظاهرات داشت دروازه قوماندانی را با لگد زد و فحش و دشنام میداد ریش سفیدان من را میگفت که میکشم و پیش خانواده تو نهایتاً یک گاو میبرم.</p>	<p>خلاصه دفع متهم و یا وکیل مدافع</p>
<p>دفاعیه شفاهی م ی: م ی نام نیز بیان داشتن که من در روز واقعه در پیش قوماندانی بودم چ ع نام آمد به قوماندانی میخواست داخل قوماندانی شود که همراهی ن ی که نیز در انجا بود بین طرفین در گیری صورت گرفت من بعنوان ماما ن ی یک سیلی زدم و چ ع نام را گفتم حق دعوی نداری برو. فقط همین قدر دیگر زمانیکه ریش سفیدان آمد تصمیم داشتم که از طرف ن ی بعنوان ریش سفید مصالحه کنم که نتیجه نداد اصل دفاعیه شفاهی ضم دوسیه هدا می باشد.</p>	<p>دفاعیه شفاهی م ی</p>
<p>۱- ن ی نام در جلسه قضایی و اوراق تحقیق اقرار و اعتراف نموده است که همراهی چ ع جنگ نموده است.</p> <p>۲- موجودیت مشاهدات مبنی بر آثار ضرب و جرح در بدن مجنی علیه (چ ع) ورق ۱۹ دوسیه .</p> <p>۳- ن ی نام در تمام مراحل از ضرب و جرح چ ع منکر بوده و نظر به ملاحظه اوراق دوسیه کدام دلیل الزام مبنی بر ضرب و جرح توسط وی به ملاحظه نمی رسد صرفاً میخواست که بعد از وقوع قضیه بین</p>	<p>خلاصه استدلال هئیت قضائی</p>

	<p>طرفین به نمایندگی از ن ی پسر عمه اش بعنوان میانجیگر عمل نماید که آنهم نتیجه بخش نبوده است.</p> <p>۴- نظر به ملاحظه محتوی عریضه چ ع نام که در ورق ۱۲ دوسیه به ملاحظه میرسد و نیز همین عریضه مبنای تحریک قضیه بوده چنین استنباط میگردد که چ ع صرفا توسط ن ی مورد ضرب و جرح قرار گرفته است و ی ن همراهی ع ر بعنوان میانچی بوده واز چ ع نام مجنی علیه در خواست نموده است که از عریضه کردن انصراف نموده و قضیه را بین شان صلح می نماید . ورق ۱۲ دوسیه عریضه عارض بصورت دقیق مطالعه گردد.</p>
نص حکم	<p>ما هئیت قضائی ریاست دیوان جزا محکمه ابتدائیه شهری در جلسه قضایی مورخ ۱۳۹۹/۶/۳۰ هـ ش خویش با حضور داشت خانونال موظف متهمین قضیه هر یک در قضیه ضرب و جرح به اتفاق آراء مطابق هدایت جز (۱) ماده (۵۷۷) کو جزا به پرداخت پنج هزار افغانی جزای نقدی محکوم به مجازات نموده و مطابق هدایت ماده (۲۵) قانون اساسی و ماده (۵) کو جزا به براءت الذمه حکم نمودیم</p>
سبب قطعیت حکم ابتدائیه	<p>به اساس هدایت ماده (۲۴۶) قانون اجراءات جزائی قضیه قباحه بوده از مرحله ابتدائیه قطعی و نهائی گردیده است.</p>

(

محل امضاء آمر با صلاحیت)

تاریخ ۱۳۹۹ / ۶ / ۱۱