



ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان
ریاست محکمه استیناف ولایت هرات
ریاست محکمه ابتدائیه شهری
فارمت نشر احکام قطعی محاکم ابتدائیه در قضایای
جزائی

شهرت قضات			
اسم	ع ل	ش ب	ف ا
تخلص	م ت	ام	ف و
وظیفه	رئیس دیوان	عضو قضائی	عضو قضائی

شهرت طرفین دعوی و نوع آن			
شهرت خرنوال	م ص	نوع واقعه	سرقت
شهرت محکوم	س ب ولد س م	محل واقعه	ناحیه ۵
وظیفه محکوم	بیکار	تاریخ واقعه	۱۳۹۸/۱۰/۱۸
شهرت وکیل	ندارد	سبب تحریک دعوی	ادعای متضرر
شهرت متضرر		رابطه محکوم با متضرر	ندارد

تاریخ وارده: / / ۱۳

نمبر وارده: ()

خلاصه جریان واقعه	جریان قضیه حاکی از آنست که از اثر اطلاع یکی از دکانداران درب ملک بنام ش پ ولد ع ج باشنده ناحیه نهم شاروالی هرات به حوزه پنجم امنیتی مبنی بر اینکه به تاریخ ۱۳۹۸/۱۰/۱۸ یک نفر که کلاه پکول به سر داشت غرض ترمیم مبایل خود به دکان من آمد و وقت بیرون شدن یک سیت مبایل لمسی اچ تی سی مربوط مشتری را به سرقت برد و امروز در همین ساحه توسط همسایه های دکانم دیده شده عجلتاً از طرف پرسونل امنیتی گرفتار شده که خود را س ب معرفی میدارد.
خلاصه دلایل و مطالبه خرنوال	۱- موجودیت یک حلقه سی دی که از دوربین های امنیتی گرفته شده به صورت واضح و شفاف نشان میدهد که متهم مذکور یک سیت مبایل را از داخل دکان سرقت می نماید. ۲- اعتراف متهم قضیه به اینکه فلم های ثبت شده متعلق او می باشد. ۳- متهم مذکور قبلاً نیز سابقه جرمی داشته در قضیه سرقت سابقه دارد. ۴- عدم شناخت و معرفت و خصومت بین متهم و متضرر قضیه. بناءً الزامیت متهم مذکور که در سال ۱۳۹۰ سابقه سرقت داشته و به مدت یک سال حبس تنفیذی محکوم به جزا گردیده است مطابق ماده (۷۰۹) کود جزاء با رعایت ماده (۸۳) کود مذکور ثابت می باشد از هیئت محترم قضائی تقاضامندم تا متذکور را حسب مطالبه فوق محکوم به جزا نمایند.
خلاصه دفع متهم و یا وکیل مدافع	حقوق اساسی متهم طبق هدایت ماده (۳۱) قانون اساسی و ماده (۷) قانون اجراآت جزائی برایش توضیح و تفهیم گردید. پس از تفهیم حقوق اساسی متهم، در رابطه به دعوی خرنوال از ایشان استجواب بعمل آمد وی در جواب گفته از حقوق اساسی خویش آگاه شدم نیاز به وکیل مدافع ندارم و شخصاً از خود دفاع می نمایم: صورت دعوی خرنوال موظف را قبول ندارم مرتکب عمل جرمی نشده ام و از محکمه خواهان عدالت هستم.
خلاصه استدلال هیأت قضائی	۱- گرفتاری متهم یک روز پس از تاریخ واقعه توسط همسایه دکان ش پ بالاثر شناخت موصوف به رویت فوتوی ارایه شده توسط ش پ برای وی ۲- اظهارات متهم قضیه مبنی بر رفتن به دکان ش پ به تاریخ مورد نظر و نیز قبول داشت فلم ثبت شده توسط کمره های امنیتی دکان متضرر ش پ ادعا و اظهارات متضرر ش پ که علیه متهم س ب می باشد. ۴- استجوابیه های تحقیقاتی متضرر ش پ مبنی بر اینکه بعداز تسلیم دهی س ب برای پولیس فردی که خود را برادر مذکور معرفی داشت آمده مبایل مسروقه را برایم تسلیم داد و معذرت خواهی نیز نمود. ۵- موجودیت یک حلقه سی دی که جریان سرقت مبایل مورد نظر توسط س ب در آن ثبت گردیده است. ۶- موجودیت سابقه سرقت نزد اسمی س ب که در سال ۱۳۹۰ ارتکاب یافته و طبق هدایت فقره (۲) ماده (۳۷۳) قانون اجراآت جزائی حیثیت مذکور اعاده گردیده است. بناءً الزامیت مذکور حسب هدایت ماده (۷۰۹) کود جزا ثابت بوده حکم ذیل در زمینه صادر گردید.
نص حکم	ما هیأت قضائی دیوان جزاء عمومی محکمه ابتدائیه شهری هرات در جلسه قضائی علنی منعقدہ تاریخی ۱۳۹۸/۱۱/۵ خویش به حضور داشت طرفین قضیه، به اتفاق آراء متکی به دلایل فوق تو س ب ولد س م ولد س ا را در ارتباط به قضیه سرقت یک سیت مبایل طبق هدایت ماده (۷۰۹) کود جزاء اعتبار از ایام نظارت مؤرخ ۱۳۹۸/۱۰/۱۹ به مدت یک سال حبس تنفیذی محکوم به مجازات نمودیم.
سبب قطعیت حکم محکمه ابتدائیه	مصوبه نمبر (۸)

(

تاریخ ۱۳۹۹/۳/۲۰ محل امضاء آمر با صلاحیت)