

## گزارش از تدویر جلسه شورای عالی ستره محکمه

شورای عالی ستره محکمه قبل از ظهر سه شنبه 4 حوت تحت ریاست قانونپوه سیدیوسف حلیم رئیس ستره محکمه تشکیل جلسه داده و روی موضوعات شامل اجنداء رسیده گی به عمل آورد .

شورا نخست گزارش سازمان شفافیت بین المللی را که با همکاری نهاد دیده بان شفافیت افغانستان در مورد فساد در ادارات دولتی افغانستان تهیه گردیده و ادارات عدلی و قضایی را بیشتر از هر اداره دیگر آلوده به فساد دانسته است ، رد نموده ، اذعان داشت که نظام قضایی افغانستان در مسیر تطبیق ریفرم قضایی و اداری قرار داشته و طی سالجاری تمامی اجراءات و کارکرد های قضات و محاکم زیر نظارت و کنترول بوده و دستاورد های قابل ملاحظه یی در راستای مبارزه با فساد اداری ، بهبود وضعیت محاکم و ارائه خدمات لازم قضایی به مردم به دست آمده است . ما به این عقیده هستیم که نهاد هایی که در تهیه چنین گزارشها اقدام مینمایند بیشتر سیاسی عمل کرده و از جانبی هم نسبت نداشتن فهم لازم حقوقی ، تفاوت ها ، خصوصیت ها و استقامت های کاری نهاد های عدلی و قضایی را نیز نمیدانند و با کلی گویی همه را در مظان تهمت و افتراء قرار میدهند ؛ در حالیکه ادعا باید مشخص بوده و میزان فساد در هر اداره مستند به دلایل ، فاکت ها و ارقام باشد . زیرا طوری که در گزارش آمده است گویا مردم در یکسال حدود چهار میلیارد دالر رشوه پرداخته اند که چنین ادعایی باید به اثبات برسد .

ستره محکمه جمهوری اسلامی افغانستان در حالیکه موجودیت مظاهر و شایبه فساد اداری را کم و بیش در تمامی نهاد های دولتی رد نمی نماید ، ولی اشاعه اخذ رشوه به این پیمانانه سرسام آور را به شدت رد کرده ، از تهیه کننده گان گزارش میخواهد تا اسناد و مدارک دست داشته شانرا با قوه قضائیه کشور شریک سازند ، در غیر آن همچو گزارشها که جز تخریب نظام و تخدیش انظار عامه توجیه دیگری نمیتواند داشته باشد ، قانوناً مستلزم تعقیب و پیگرد عدلی دانسته میشود .

بعداً مطابق به اجنداء برخی از استهداات واصله مورد غور و رسیدگی قرار گرفته ، در برابر استهدائیه ریاست عمومی گمرکات در خصوص موضوع مربوط به انحصار درتورید کالاهای تجارتي تصریح گردید که در زمینه احکام قوانین نافذه منجمله قانون ثبت علایم تجارتي منحیث قانون خاص صراحت تام داشته بانهم شرکتهایی که در زمینه ادعایی دارند میتوانند ، ادعاهای شانرا از طریق مراجع عدلی مطرح نمایند تا از مجرای قانونی مورد رسیدگی قرار گیرد .

همچنان در قبال استهدائیه ریاست محکمه احوال شخصیه ولایت هرات راجع به چگونگی رسیده گی به ادعای تفریق به سبب ضرر رهنمایی صورت گرفت در حالی که نظریات حکمین اختلافی بوده و منجر به نتیجه مطلوب نگردد ، محکمه مکلف است به اصل ادعای

تفریق پس از تشخیص منشاء اختلاف طبق مصرحات قانون مدنی رسیده گی قانونی به عمل آورد .

به همین ترتیب پیرامون استهائیه ریاست محکمه استیناف ولایت کابل مبنی بر اینکه یکتعداد ازورثه که با کتمان نام شان دروثایق حصر وراثت ، متروکه مشاعی درغیاب شان به فروش میرسد ولی بعداً حاضر وخواهان سهم موروثی شان میگردند ، در روشنایی حکم ماده 1094 قانون مدنی توضیح داده شد که دعوی استحقاق بربرخی ازمبیعه ، عقد ورثه قبلی رادرسهم خودشان ونیز قباله اجرا شده را باطل نمی کند بلکه نص حکم به حق ورثه بعدی درج قباله شده و مقدارمبیعه تصحیح میگردد .

همینطوردرقبال استهائیه امریت وثایق و ثبت اسناد حوزه چهارم مبنی بر اینکه یکعده از وکلا میخواهند ملکیت موکل را به اقارب شان که شهادت آنها به نفع او جواز ندارد ، بفروش برسانند ، نیزدرپرتو حکم ماده 1588 قانون مدنی رهنمایی لازم به عمل آمد .

برعلاوه درجلسه شورای عالی دو تقاضای تجدید نظر جزایی باحضور محترم عنایت الله کمال مرستیال لوی خارنوال ، دو تجدید نظر مدنی با حضور طرفین قضایا و نیز 14 درخواست تبدیلی محکمه در قضایای مدنی و جزایی نیز جزء اجندا بود که درهرمورد بعد ازغور تصامیم لازم اتخاذ گردید .