

## گزارش از تدویر جلسه شورای عالی ستره محکمه

شورای عالی ستره محکمه قبل از ظهر سه شنبه 30 قوس 1395 تحت ریاست قانونپوه سید یوسف حلیم رئیس ستره محکمه تشکیل جلسه داده و روی موضوعات شامل اجنداء رسیده گی به عمل آورد . شورا نخست با توجه به استهداء امریت های وثایق شهر کابل و به منظور ایجاد سهولت به مردم و انتظام و اجرای امور مربوط به وکالت خط ها ، با تایید مصوبه شماره 1235 مورخ 5/10/1391 چنین تصویب بعمل آورد :

هرگاه وکالت خط مطابق احکام مندرجه قانون مدنی ترتیب شده باشد ، صرف در احوال مندرج ماده 1606 قانون مدنی منتهی میگردد ، بناء در حال عدم ظهور یکی از حالات مندرج ماده فوق وکالت مدار اعتبار بوده به تمديد ان الی اتمام عملی که وکالت دران صورت گرفته ، ضرورت محسوس نمیباشد و اعتبار آن ثابت است و در صورتیکه وکیل برحامل باشد ، برای تمديد وکالت نیز ضرورت احساس نمیشود شورا مصوبات قبلی شورای عالی را که در همین رابطه و بعد از صدور مصوبه فوق الذکر اصدار یافته اند ، لغو نمود .

سپس طبق تجویز قبلی ، محترمین سید اکرام افضلی رئیس دیده بان شفافیت افغانستان و همچنان میر حیدر مطهر مدیر مسئول روزنامه آرمان ملی بخاطر ارائه توضیحات درقبال آنچه که در خصوص قوه قضائیه از طریق اوشان به نشر رسیده بود ، به جلسه امروزی تشریف آوردند ، دارالانشاء به هدف ایجاد فرصت لازم به ذوات فوق ، سوالات و نکات مورد نظر قوه قضائیه را کتباً به اختیار شان قرارداد تا توضیحات مدلل شان را در موارد مطروحه تهیه و به جلسه بعدی شورای عالی ستره محکمه ارائه بدارند . متعاقباً گزارشهای ریاست تفتیش قضایی و نظریات تدقیقی در مورد بررسی اجراءات محکمه ابتدائیه تجارته کابل و امریت وثایق حوزه سوم شهر کابل مورد غور قرار گرفته و با توجه به تشخیص تخطی های وظیفوی ، به شش تن از قضات قبلی این بخشها متکی به احکام طرز العمل رسیده گی به تخلفات قضایی جزا های لازم تادیبی تجویز گردید .

در ادامه جلسه برخی از استهداات واصله تحت غور و رسیده گی قرار گرفته و در برابر استهدائیه ریاست محکمه استیناف ولایت پکتیکا مبنی بر اینکه در مورد وثایق حصر وراثت و وکالت مرتبه ان محکمه از جانب مقامات کشور عربستان سعودی ملاحظاتی ارائه گردیده ، خاطر نشان گردید که طبق احکام قانون مدنی افغانستان در امور متعلق به اجراءات در صورت اختلاف قوانین ، قوانین دولتی قابل رعایت است که حادثه دران ایجاد و اقامه دعوی صورت گرفته است ، بناء محکمه وفق این قاعده قانونی اجراءات لازم نماید .

همچنان بارتباط استهدائیه ریاست محکمه استیناف ولایت بادغیس مبنی بر چگونگی استفاده حمایت کننده جرم اختطاف از مزایای فرامین عفو و تحفیف مجازات ، تصریح گردید که متکی به حکم ماده 350 قانون اجراءات جزایی ، جرم اختطاف مشمول استفاده از فرامین عفو نمیگردد ، بناء جرم حمایت کننده اختطاف نیز تابع همین حکم قانونی است .

به همین ترتیب پیرامون استهدائیه ریاست محکمه استیناف ولایت ننگرهار مبنی بر اینکه ایا دعاوی نسب، تعیین سهم موروثی و فیصله موروثی تابع محصول میگردند یاخیر؟ رهنمایی بعمل آمد، در صورتیکه درچنین حالات از جانب محکمه حکم به افراز و تسلیم صادر گردد، طبق هدایت سیمینار سال 1347 موضوع ایجاب محصول را مینماید، در غیر آن موارد فوق تابع محصول نمی باشند.

همینطور متون دری و انگلیسی یادداشت تفاهم میان جمهوری اسلامی افغانستان و حکومت امریکا در خصوص مبارزه با قاچاق مواد هستوی و سایر مواد رادیو اکتیف و مسوده موافقت نامه همکاری عدلی در مورد موضوعات جزایی میان جمهوری اسلامی افغانستان و فدراتیف روسیه که از طریق وزارت امور خارجه موصلت ورزیده اند نیز مورد غورو رسیده گی قرار گرفت، در خصوص موضوع اول رهنمایی بعمل آمد تا وزارت محترم امور خارجه طبق حکم ماده ششم قانون معاهدات و میثاقهای بین المللی موضوع را به وزارت محترم عدلیه ارجاع نمایند و بارتباط مسوده موافقتنامه همکاری جمهوری فدراتیف روسیه خاطر نشان گردید تا موضوع به منظور درک دیدگاه ها و نظریات مراجع ذیعلاقه طی جلسه مشترک مورد بحث قرار گیرد.

گفتنی است که در جلسه شورای عالی سه تقاضای تجدید نظر جزایی با حضور محترم خاړنپوه عنایت الله کمال مرستیال لوی خاړنوالی و همکاران شان مورد غور قرار گرفته و در نتیجه یک تقاضا بنابر عدم تکمیل شرایط حکم ما ده 282 قانون اجراء جزایی رد، یک تقاضا به منظور غور بیشتر به کمیسیون ذیصلاح ستره محکمه محول و با عطف توجه به تقاضای سوم بارعایت حکم فقره 2 ماده 119 قانون جزا به شخص ثالث حق داده شد تا به خاطر اثبات ما ادعایش به محکمه حاکمه مراجعه نماید.

بر علاوه رسیده گی به یکعده از تقاضا های تجدید نظر مدنی، درخواست های تبدیلی محکمه و مسایل مربوط به ارتقای درجات کادر قضایی قضات نیز جز اجندا بود که در هر مورد تصامیم مقتضی اتخاذ گردید.